

1992 மார்ச் 30] [திரு. எச். எம். ராஜு]

இந்த மொபைல் சாயில் டெஸ்டிங் லெபாரட்டரியை வேறு மாவட்டத்திற்கு மாற்றும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை என்று மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் இனிய செய்திக்கு எங்கள் மாவட்ட மக்கள் சார்பாக எங்களது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம். நமது நீலகிரி மாவட்டத்தில் தற்போது விவசாயிகள் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களில் உருளைக்கிழங்குக்குப் பதிலாக தேயிலை நாற்று நடடுக்கொண்டிருக்கும் இந்நேரத்தில் மேற்படி இயங்கும் மண் ஆய்வுக் கூடத்திற்கு மேலும் தரமான நவீன உபகரணங்கள் கொடுத்து, இன்னும் சிறப்பானவகையில் ஆய்வு செய்வதற்கு அரசு வழிவகை செய்யுமா என்பதை நமது மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் வாயிலாக அறிய விரும்புகிறேன்.

முற்பகல் 11-45

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கைத்தறி— துணி நூல் துறை அமைச்சர் வேளாண்மைத்துறை அமைச்சருக்கு இடையூறு செய்யலாகாது.

மாண்புமிகு திரு. கு. ப. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜு அவர்களுடைய கோரிக்கையை தமிழகத்தின் காவல் தெய்வம் டாக்டர் புரட்சித் தலைவியினுடைய அரசு கவனத்தோடு பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

5. மானியக் கோரிக்கைகள், 1992-93, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்—தொடர்ச்சி

(அ) கோரிக்கை எண். 13 நீதி நிருவாகம்.

(ஆ) கோரிக்கை எண். 14 சிறைச் சாலைகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1992-93 ஆம் ஆண்டுக் கான வரவு-செலவுத் திட்ட மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும். மானியக் கோரிக்கை எண். 13 நீதி நிருவாகம். மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர்.

*மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“ நீதி நிருவாகம் பற்றிய 13ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் ரூ. 40,81,84,000க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்” எனக் கோருகிறேன்.

[1992 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வெட்டுத் தீர்மானம் எண். 1053-திரு. ஆர். தங்கராஜ்.

திரு. ஆர். தங்கராஜ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “ஆண்டிமடம் சட்டமன்றத் தொகுதி செந்துறையில் ஒருநீதிமன்றம் அமைப்பதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்;

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 13 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 40,81,84,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்”.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1049-டாக்டர் தே. குமாரதாஸ்.

டாக்டர் தே. குமாரதாஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ‘கொள்கை பற்றி’ விவாதிக்க நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 13 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 40,81,84,000-ல் 100 குறைக்க வேண்டும்”.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மானியக் கோரிக்கை எண் 14—சிறைச்சாலைகள். மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“சிறைச்சாலைகள் பற்றிய 14 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் ரூ. 21,77,84,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்” எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வெட்டுத் தீர்மானம் எண். 1108- திரு எஸ். எஸ். ராமசுப்பு.

திரு. எஸ். எஸ். ராமசுப்பு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ‘கொள்கை பற்றி’ விவாதிக்க நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“சிறைச்சாலைகள் பற்றிய 14 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ. 21,77,84,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்”.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெட்டுத் தீர்மானம் எண். 1109- டாக்டர் தே. குமாரதாஸ்.

1992 மார்ச் 30]

டாக்டர் தே. குமாரதாஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'கொள்கை பற்றி' விவாதிக்க நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்;

“சிறைச் சாலைகள் பற்றிய 14 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின் கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 21,77,84,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மானியக் கோரிக்கைகளும், வெட்டுத் தீர்மானங்களும் பேரவைமுன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்பட்டுள்ளன. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய முன்னுரையாக ஏதாவது கூற விரும்பினால் கூறலாம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி நிர்வாகம் பற்றிய 13 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கை மற்றும் சிறைச்சாலைகள் பற்றிய 14 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கைகளின் கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் தமிழிலும் ஆங்கிலத்திலும் அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளன. அவற்றில் தமிழ் விளக்கக் குறிப்புகளை நான் இந்த மாமன்றத்தில் படித்ததாகக் கருதி அவைக் குறிப்பில் ஏற்றிக் கொள்ள வேண்டுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லும் ஆலோசனைகளின் அடிப்படையில் என்னுடைய பதில் உரையை இறுதியில் இந்த அவைக்கு அளிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரம் 11.49 ஆகி இருக்கிறது. நேரத்தின் அருமை கருதி முதலில் பேசுகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மா. சுந்தரதாஸ் தன்னுடைய உரையை 10 நிமிடத்திலும், ஏனைய உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவரும் முடித்துக்கொள்ள முயற்சிக்க 7 நிமிடங்களிலும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். திரு. மா. சுந்தரதாஸ்.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக இந்த மானியக் கோரிக்கையின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன் வந்துள்ளேன். இந்த மானியக் கோரிக்கைகளைப் பொதுவாக நான் வரவேற்றாலும் முதன் முதலாக ஒரு குறையை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். That is in the Policy Note under the heading 'charged' — அதிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, High Court Judges and Registrar, establishments consisting of the Original and Appellate Sides, Translation and Printing Department, the Law Reporters and Establishments in Assis and Registrars, Pondicherry and Establishment relating to extension of Jurisdiction to Pondicherry the Sheriff of Madras and Staff. The Official Assignee and his Establishment.

①375—453 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்புகள் I மற்றும் II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

[1992 மார்ச் 30]

முற்பகல் 11-50

ஆனால் நம்முடைய Constitution of India-ல் சொல்லப்படுகிறது. i. e. Article 202, (3) (d) & (e) “... 202 (3) (d) : expenditure in respect of the salaries and allowances of Judges of any High Court ; (e) any sums request to satisfy any Judgement, decree or award of any Court or arbitral tribunal” இவ்வளவுதான் ‘சார்ஜ்’ என்று கூறப்படுகிறது. எனவே இந்தப் பாலிசி நோட்டீஸ் உள்ளது சரியானதல்ல. அதைப் பற்றித் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்று உங்கள் வாயிலாக அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் அமைச்சரவர்களின் பதிலுரையில் அதை எதிர்பார்க்கிறேன். அதைப்போன்று ஆர்ட்டிகிள் 211 என்ன சொல்கிறதென்றால், “ 211, No discussion shall take place in the Legislature of a State with respect to the conduct of any Judge of the Supreme Court or of a High Court in the discharge of his duties....” இவை தவிர, அவர்களைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. என்ன சொல்கிறேன் என்றால், எத்தனையோ கேஸ்கள், ஆயிரக்கணக்கான கேஸ்கள் ஹைகோர்ட்டிலே தேங்கிக் கிடக்கின்றன. ஆனால் ஒரு முதலமைச்சர் 8 நாட்கள் கையெழுத்து போடவில்லை என்று கேவலமாகச் சொல்கிற நீதிபதிகள் பற்றி சொல்லக் கூடாதா? தனிப்பட்ட வாழ்க்கையில் நீதிபதிகள் பிராசிகியூஷன் செய்யப்பட்டதை தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். முன்னாள் நீதிபதி ஒருவரை 1948-லே 304 ஏ-ன் கீழ் பிராசிகியூஷன் செய்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கேசிலே பின்னால் அக்குவிட் ஆகியிருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அவர்களுடைய ‘டிஸ்சார்ஜ் ஆஃப் டியூட்டி’ பற்றிக் கேட்க அதிகாரமில்லை. அவர்களுடைய சம்பளம் போன்றவற்றை சட்டமன்றம் வழியாகக் கொடுக்கும்போது எல்லாவற்றையும் பற்றிப் பேச உரிமையுண்டு. நம்முடைய நீதிமன்றத்திலே இருக்கிற ஒரு டிஸ்டிக்ட் முன்சீப்பைக் கூட லா செக்கரட்டரியோ, அமைச்சரோ மாற்றுவதற்கு அதிகாரமில்லை. எல்லா அதிகாரத்தையும் ஹைக்கோர்ட்டிலே வைத்திருக்கிறார்கள். நாம் ‘ஒன்லி ரெக்கமெண்டிங் அத்தாரிட்டி’. இங்கே மானியங்களை விவாதித்து, நிதியை வழங்குவோம். அது தவிர ஒரு ஜட்ஜையோ ஒரு முன்சீப்பையோ, ஒரு சப்-ஜட்ஜையோ மாற்ற நமக்கு அதிகாரம் கிடையாது. அந்த அதிகாரம் உயர் நீதிமன்றத்திற்குத்தான் உண்டு. ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்கள் கையெழுத்துப் போடவில்லை என்று கிரிட்டிசைஸ் பண்ணி, விட்டுவிடுகிறார்கள். அதற்கு ஸ்பெஷல் லீவ் பெட்டிஷனுக்கு சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அவர்களைப் பற்றி விவாதிக்கிற அதிகாரம் நமக்கு உண்டு.

1992 மார்ச் 30]

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

அது இருக்கிறது. இல்லாமல் இல்லை. ஆனால் விவாதிக்
கப்படுவதில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்
பட்டிருக்கிறேன்.

அதே போன்று 'சார்ஜ்' என்பது புட்-நோட்டிலே கொடுக்
கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே வெட்டுத் தீர்மானம் கொடுக்க
முடியாது. 'சார்ஜ்' என்று சொல்லுகிற ஐட்டத்திற்கு
There is no Cut Motion. You cannot give any cut Motion.
அதைத் தெளிவாக டிமான்டிஸ் சொல்லவில்லை. 60, 62-லே
புட்-நோட்டிலே இருக்கிறது. 'No Cut Motions against
the Charge! Items' உயர்நீதி மன்றத்தின் நீதிபதியின்
சம்பளத்தைக் குறைக்க, கூட்ட கட் மோஷன் கொடுக்கக்
கூடாது என்று இருக்கிறது. அடுத்து வரும் ஆண்டுகளில் அப்படித்
தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஸ்பீடி டிஸ்போசல் என்று சொல்லுகிறார்கள்.
இன்றைக்கு ஆயிரக்கணக்கான கேஸ்கள் தேங்கிக் கிடக்கின்
றன. குழித்துறையில் ஆயிரக்கணக்கான கேஸ்கள் இன்னும்
நிலுவையில் இருக்கின்றது. கேரள ஹைக்கோர்ட்டிலே ஒரு
பெஞ்சு கிளார்க்குக்கு பயித்தியம் பிடித்து, எல்லாவற்றை
யும் கிழித்து எறிந்துவிட்டார். அதைப் பற்றி ஒரு வக்கீல்
சொல்லும்போது, This is also a sort of disposal my Lord
என்று சொன்னாராம். எனவே 'டிஸ்போசல்' என்று சொல்லு
கிறார்களே தவிர நியாயம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால்
இல்லை.

அடுத்து இன்னொரு பகுதி இருக்கிறது. அதையும் மாற்ற
வேண்டும். Second appeal is not allowed in High Court. In
concurrent finding செக்ன்ட் அப்பீலை எடுக்க மாட்டோம்
என்கிறார்கள். செகன்ட் அப்பீல் Must be heard patiently in the
High Court ஹைக்கோர்ட் நீதிபதிகள் கேட்கவேண்டும். கீழே
யிருந்து வந்தவைகளை ஸ்பீடி டிஸ்போசல் பண்ணிவிட்டேன் என்று
சொன்னால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு எப்படி நியாயம்
கிடைக்கும்? ஆகவே செகன்ட் அப்பீல் என்று சொன்னாலே
ஹைக்கோர்ட்டில் ஒரு யார்டுஸ்டிக் வைத்திருக்கிறார்கள்.
செகன்ட் அப்பீல் என்று சொன்னால் அது எடுக்கப்படாது
என்ற ஒரு கருத்து நிலவிக் கொண்டிருக்கிறது. அது மாற்
றப்படவேண்டும். அதற்கு ஒரு சட்டத் திருத்தம் கொண்டு
வரப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே
போன்று ஆயிரக்கணக்கான கேஸ்களை நீதிபதிகள் நியாய
மான முறையில் முடித்தாக வேண்டும். அதேபோல் நீதி
விசாரணை என்று சொல்லும்போது, எந்த நீதிவிசாரணை

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

[1992 மார்ச் 30]

போட்டாலும் ஓய்வு பெற்ற ஹைக்கோர்ட் ஜட்ஜை வைத்தே போடுகிறார்கள். அது மேனியாக ஆகிவிட்டது. ஏன் இப்போது பணியில் இருக்கிற நீதிபதியைப் போட்டால் என்ன என்று கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஹைக்கோர்ட்டில் ரிட்டையர், ஆனவர்கள் ஜட்ஜாக இருந்தவர்கள் அந்தக் கோர்ட்டுக்கே போகக் கூடாது என்று சட்டமே இருக்கிறது. ஏதாவது நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டு விடும் என்பதால் அப்படியிருக்கிறது. ஆனால் நம்முடைய எல்லா நீதி விசாரணையையும் பார்த்தால் அப்படி இல்லை. ஆகவே இப்போது பதவியில் இருக்கிற நீதிபதிகளைப் போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எதற்கெடுத்தாலும் ரிட்டையர் ஹைக்கோர்ட் ஜட்ஜைப் போடுவது என்பதை மாற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முற்பகல் 11-55

பல இடங்களில் பப்ளிக் பிராசிக்யூட்டர் மற்றும் சுவர்ன்மென்ட் பிளிடர்களை நியமிக்கவில்லை. இப்படிப் பல இடங்கள் இருக்கின்றன. அவர்களை விரைவில் நியமிக்க வேண்டும். தற்போது பப்ளிக் பிராசிக்யூட்டர்களின் தரம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. அவர்களின் தரங்களை உயர்த்த வேண்டும். அரசியலில் இருப்பவர்களைப் போடக்கூடாது என்று சொல்ல வரவில்லை. முன் காலங்களில் எல்லாம் நான் பிராக்டீஸ் செய்துகொண்டிருந்த காலத்தில் எங்கள் ஜில்லாவில் சொல்வார்கள், அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்ட ஆட்களைத்தான் இந்தமாதிரிப் பதவிகளுக்கு கேரளாவில் அப்போது இருந்த அரசாங்கம் போட்டது என்று. என்னுடைய போற்றத்தலுக்குரிய சீனியர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அந்தக் காலத்திலே எம். எல். ஏ. வாக இருந்த காலத்திலே, அங்கேயிருந்து யார் திறமையான வழக்கறிஞர் என்று கேட்பார்களாம். அப்போது நாகர் கோவிலில் வெங்கடேச ஐயர் இருந்தார். அவர்தான் திறமையான வழக்கறிஞர் என்று சொன்னார்களாம், உடனே லா டிபார்ட்மெண்டிலே இருந்த அதிகாரி ஒருவரை அந்த செயலாளர் அனுப்பி வெங்கடேச ஐயரை அழைத்து வரச் செய்து நீங்கள் ஜி. பி. பதவியை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னார்களாம். எனக்கு ஏகப்பட்ட வேலை இருக்கிறது, ஆகவே, முடியாது என்றாராம், கட்டாயம் நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லி, அந்த வெங்கடேச ஐயரை ஜி. பி. யாக இருக்கவேண்டுமென்று போட்டார்கள். அந்த அளவுக்கு இப்போதும் இருந்தால் வழக்கறிஞர்களுக்கும் பாதுகாப்பாக இருக்கும், அவர்கள் தவறாகச் சொல்லமாட்டார்கள். வெங்கடேச ஐயரை ஜட்ஜே ஆலோசனைக் கேட்பார் அவர்களே ஏதாவது பாயிண்டுகளை மறந்துவிட்டார்களே, இதுதான் பாயிண்ட்

1992 மார்ச் 30]

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

என்று சொல்லக்கூடியவர்களாக விளங்கினார்கள். இப்போது என்னுடைய பல நண்பர்கள் ஜி. பி. மற்றும் பப்ளிக் பிராசிக் கியூட்டர்களாக எல்லாம் இருக்கிறார்கள். ஆனால் தரம் மிகவும் குறைந்துபோய்விட்டது. ஆளும் கட்சிக்காரர்களாக இருப்பவர்களைப் போட வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. திறமையானவர்களைப் போடுங்கள். தரம் இல்லாதவர்களைப் போடுவதால் ஏராளமான கேஸ்கள் தேங்கியிருக்கின்றன. முன்பு அரசாங்க வக்கீல்களாக இருந்தவர்கள் எந்தவித ரிக்கார்டையும் பார்க்காமல் எந்த ஒப்பினியனும் கொடுக்கமாட்டார்கள். இப்போது ஆளை அனுப்புகிறேன் என்றாலும் கூட, ஆளே வேண்டாம், ஒப்பினியன் கொடுத்து விடுகிறேன் என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அந்த நிலைமைகளை மாற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எல்லா ரிக்கார்டுகளையும் கோப்புகளையும் பார்த்துத்தான் ஒப்பினியன் கொடுக்கவேண்டும் என்ற அளவில் அரசாங்க வக்கீல்களின் தரத்தை உயர்த்தி நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால் அரசாங்கத்தின் நடவடிக்கைகள் நன்றாக அமையும். எனக்குத் தெரியும். ஜி.பி. மற்றும் பி. பி. ஆபீசர்களுக்கு முன்பெல்லாம் எஸ். ஜி. யே கூட போகமுடியாது. இப்போது கான்ஸ்டபிள்கள் அனுப்பி கேசை நடத்துகிறார்கள். அவர்களிடம் கேசைக் கொடுத்து அனுப்புகிறார்கள். மர்டர் கேஸ்போன்றவைகளில் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களை யார் அழைத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள் என்றால் கான்ஸ்டபிள்கள்தான். ஒரு காலத்தில் சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டருக்குக் கீழே உள்ளவர்கள் அரசாங்க வக்கீலைப் பார்க்க முடியாது. இப்போது கான்ஸ்டபிள்கள் வைத்து கேஸ் கட்டை அனுப்பும் பழக்கம் இருக்கிறது. இவைகளை எல்லாம் மாற்றி, தரமான ஆட்களை பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர்களாகப் போடவேண்டும். அப்படிப் போடும்போதுகூட நல்லவர்களைப் பார்த்துப் போட வேண்டும்.

இலவச சட்ட உதவிக்காக வருடத்திற்கு 72,000 ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இதில் அவ்வன்ஸ், கோர்ட் செலவு எல்லாம் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும், நிச்சயமாக அந்தப் பணத்தை உயர்த்த வேண்டும். இன்னொரு மிக முக்கியமான பிரச்சினை. இப்போது டெல்லியில் நடக்கும் வர்மா கமிஷன் விசாரணைக்கு இங்கேயிருந்து அட்வகேட் ஜெனரல் போகிறார். அவருக்கு ஒரு நாளைக்கு ஆஜராவதற்கு அரசாங்கம் ரூ. 30,000 கொடுக்கிறது என்றால் 30 நாளைக்கு சிட்டிங் இருக்கிறது என்றால் மக்கள் வரிப்பணத்திலிருந்து ஏறத்தாழ 1 கோடி ரூபாய் பீஸ் கொடுக்க வேண்டி வருகிறது. இது நியாயமாக இருக்காது. அதை யாராலும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அதை எதிர்த்துக் கூட ஒருவர் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்ந்துள்ளார். அதற்குக் கூட என்ன பதில்

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

[1992 மார்ச் 30]

வந்திருக்கிறது என்று சொன்னால் 'Government is a celint They are Paying' உங்களுக்கு என்ன என்று வந்திருக்கிறது, ஒரு அட்வகேட் ஜெனரலுக்கு ஸ்டேட் கவர்மென்ட் கிளையன்டாக இருக்கிறார்கள், அவர்கள் பணம் கொடுக்கிறார்கள், உங்களுக்கு என்ன என்று கேட்கிற அளவிற்கு வந்திருக்கிறது. ஆகவே முப்பது ஆயிரம் ரூபாய் ஒரு அட்வகேட் ஜெனரலுக்கு ஒரு நாள் சிட்டிங்குக்கு டில்லியிலே கொடுப்பது என்றால் சரியாக இருக்காது. நிச்சயமாக அதைக் குறைக்க வேண்டும். முப்பதாயிரம் ரூபாய் ஒரு நாளைக்கு என்றால்—24 மணி நேரத்திற்கு முப்பதாயிரம் ரூபாய் என்று சொல்லுவது நம் முடைய நாட்டுக்கு ஏற்றதா என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிச்சயமாக முப்பதாயிரம் ரூபாய் கொடுப்பது தவறு. அதைக் குறைத்துக் கொடுக்க வேண்டும். இல்லையென்றால் வெளி மாநிலத்தில் கூட பெரிய அட்வகேட்டுகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த அளவிற்கு முப்பதாயிரம் ரூபாய் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நிச்சயமாக அதைக் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நண்பகல் 12-00

லா கமிஷனை நியமிப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். வர வேற்கக் கூடிய காரியம்தான். ஆனால் நல்ல ஜூரிஸ்ட்டை போட்டு நடத்த வேண்டும். அதிலும் ரிட்டையர்ட் ஐகோர்ட் ஜட்ஜைப் போட நினைக்காதீர்கள். எதற்கெடுத்தாலும் நீங்கள் ரிட்டையர்ட் ஜட்ஜைப் போடுகிறீர்கள். எவ்வளவோ படித்த 55 வயதுக்குள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். ரிட்டையர் ஆனவர்களைப் போடாதீர்கள். இப்போது எவ்வளவோ திறமையான வழக்கறிஞர்கள் நாட்டிலே இருக்கிறார்கள் வேலை இல்லாமல். அவர்களைப் போடலாம். தவிர எதற்கெடுத்தாலும் ரிட்டையர்ட் ஐகோர்ட் ஜட்ஜ் என்றால், 62 வயதுக்குப் பிறகும் அவர்களை வீட்டிலே உட்கார விடமாட்டேன் என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? 62 வயதிற்குள்ளே வழக்கறிஞர்கள் இல்லையா? ஆயிரக்கணக்கான வழக்கறிஞர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்தால் நல்ல முறையில், சிறப்பாக வேலையைச் செய்வார்கள் என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே போல ஜட்ஜஸ் கோட் ஆஃப் கான்டக்ட் என்று இருக்கிறது. ஐகோர்ட் ஜட்ஜஸ், டிஸ்டிக்ட் கோர்ட் ஜட்ஜஸ் எல்லாம் எங்கேயெல்லாம் செல்ல வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். ஐகோர்ட் ஜட்ஜஸ், டிஸ்டிக்ட் கோர்ட் ஜட்ஜஸ் என்று பெரிய பதவி களை வகிப்பவர்கள் மக்களோடு தொடர்பு வைக்கக்கூடாது.

1992 மார்ச் 30]

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

அரசியல்வாதிகளைப் போல் அல்ல. தொடர்பு வைத்துக் கொள்ளாதவர்கள்தான் நல்ல ஜட்ஜஸ் என்று சொல்வார்கள். ஆனால் அவர்கள் நமக்கு முன்னாலே நிற்கிறார்கள். ** நிச்சயமாகத் திறக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதாவது கோட் ஆஃப் காண்டக்ட் அதன்படி நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்வது வரைக்கும் சரி. அதற்குப் பிறகு அவர்கள் ** என்று சொல்லுகிறீர்கள். எனவே அப்படி வருவது சரியல்ல.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதனாலேதான் முதலிலேயே நான் காண்ஸ்டிடியூஷனைப் படித்துக் காட்டினேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது நீங்கள் சொல்லியது ** அப்படிப் போகிறார்களா, இல்லையா என்பது வேறு. அப்படிப் போகக்கூடாது என்று வேண்டுமானால் சொல்லுங்கள்.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களையும் அழைக்கிறார்கள். நாங்களும் போகிறோம். அவர்களையும் வைத்துக்கொண்டு நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் போக வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. அதனாலேதான் நான் ஏற்கனவே சொன்னேன், காண்ஸ்டிடியூஷனில் கிளியராக இருக்கிறது. அவர்களை கொஸ்டியன் செய்வது என்றால் the Constitution clearly states that, i. e. with regard to their discharge of duties alone. அதைத்தான் நான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ** என்று சொல்லுகிறபோது, அவர்களுடைய செயல்களைப் பற்றி விமர்சனம் செய்வதாக ஆகிறது. அப்படிப் போகக் கூடாது என்று வேண்டுமானால் நீங்கள் சொல்லுங்கள், ** என்று சொல்லுவது ஒரு குற்றச் சாட்டு போல வரும்,

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1992 மார்ச் 30]

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

Article 211—Restriction of discussion in the Legislature :

“No discussion shall take place in the Legislature of State with respect to the conduct of any Judge of the Supreme Court or of a High Court in the discharge of his duties.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைத்தான் நான் சொல்லுகிறேன்.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : ‘in the discharge of duties’, That is the point, ‘Their discharge of duties alone’ and not all the matters ..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கான்டக்ட் ஆஃப் ஐட்ஜஸ் என்று வருகிறபோது ** என்பது குற்றச் சாட்டு போல வரும்.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : Discharges of their duties alone.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : Discharge of duties என்று சொல்லும்போது அவர்களுடைய கடமையை மீறிச் செல்லுகிறார்கள் என்பது போல குற்றச்சாட்டு இருக்கக்கூடாது. போகக் கூடாது என்று வேண்டுமானால் அவைக் குறிப்பிலே வைத்துக்கொள்வோம்.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். In ‘Veerasamy Case,’ C.B.I. enquiry உச்சநீதிமன்றம் சொன்னது— ‘The C.B.I. can prosecute him’. The Supreme Court said that he can be prosecuted by C.B.I. Officers, தவறுதலாகச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லாமல் அறிவுரையாகக் கூறலாம்.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை. There is a clear finding by the Supreme Court. In Veerasamy case, the Supreme Court upheld that the C.B.I. can prosecute him, நான் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த அளவிலே இருக்கலாம். சுப்ரீம் கோர்ட் சொல்லியிருக்கிறது என்ற அளவிலே இருக்கலாம்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1992 மார்ச் 30]

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : லோயர் கோர்ட்டஸ் நடப்பதைப் பார்த்தால், நான் வழக்கறிஞராகப் பணியாற்றுகிறவன். கேஸ்கட்டு எடுத்துக் கொண்டு செல்பவன், எம். எல். ஜே., ஆல் இந்தியா லேபர் லா ஜர்னல் ஆகியவற்றை வாங்கி வைத்தாலும் அவர்கள் படிப்பதில்லை. நான்கூடக் கேட்டேன். ஏன் அப்படி அடுக்கி வைத்திருக்கிறீர்கள், நான் இவ்வளவு சிரமப்பட்டு வந்தாலும் 2 மணிக்குப் பிறகும் படிக்கிறேனே. நீங்கள் ஏன் படிப்பதில்லை என்று கேட்டால், எங்களுக்கு அதெல்லாம் தேவையில்லை. 'The present practice is different from that of your practice' They say. நான் பிராக்டிஸ் முடிக்கவில்லை. நான் பிராக்டிஸ் செய்துகொண்டுதான் இருக்கிறேன். இதெல்லாம் படிக்கத் தேவையில்லை. இந்த ரூலிங்ஸ் எல்லாம் படித்து டிசிஷன் வாங்குவதில்லை. எல்லாம் வேஸ்ட் என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த அளவிற்கு The quality of judges comes down, குவாலிட்டியை கூட்டும் அளவிற்கு அருகதையை வளர்க்க வேண்டும். அதற்குக் காரணம் என்னவென்று சொன்னால் அதை விசாரிக்க நமக்கு அதிகாரம் இல்லை. நம்முடைய சட்டமன்றத்திற்கு அதற்கு அதிகாரம் இல்லை என்ற ஒரு பாங்கினை வைத்து இருக்கிறார்கள். அதனால்தான் அந்த அளவிலே சென்று கொண்டிருக்கிறது. இப்போது நீதிமன்றங்கள் எல்லாம் மிகமிகத் தரம் குறைந்து இருக்கிறது. எந்த அளவிலே பிராசிசியூஷனிலே தரம் குறைந்து இருக்கிறதோ அந்த அளவிலே நீதிபதிகளினுடைய தரம் குறைந்து இருக்கிறது. அதைக் கூட்ட வேண்டும். நீதிமன்றம் சரியாக இருந்தால்தான் நாடு நன்றாக இருக்கும். எவர் தவறு செய்தாலும் அங்கே சென்று நாம் நியாயம் கேட்கும் இடம் நீதிமன்றம். ஆனால் எனக்குத் தெரியும் 'Is this sufficient' என்று ஒரு நீதிபதி பிரதம வக்கீலிடம் கேட்டார். 'Is this judgment sufficient, இந்தத் தீர்ப்பு போதுமா' என்று கேட்கின்ற அளவிலே நீதிபதிகள் வரக்கூடாது; அந்த அரசாங்க வழக்கறிஞர்களும் வரக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன்.

பிற்பகல் 12.05

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. மா. சுந்தரதாஸ், இப்போது நாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற மானியக் கோரிக்கையே Administration of the Courts தான். நீங்கள் அதற்குள்ளே போய் பேசுகிறீர்கள். நாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற மானியக் கோரிக்கையே Administration of Courts, அந்த அளவிலேதான் நம்முடைய விவாதம் இருக்கவேண்டும். பேசுங்கள்.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : அதுபோல் வழக்கறிஞர்களுக்கு நிதி உதவி கொடுப்பதற்காக 10 ரூபாய் மூன்று வருடத்திற்கு கட்டச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் பல பேர் அந்தப் பணத்தைக் கட்டுவது இல்லை. எனவே, முழுமையாக அந்தத் தொகையை, லம்ப்சம் ஆக 500

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்] [1992 மார்ச் 30]

ரூபாயோ 1,000 ரூபாயோ வாங்கிவிட்டு, அந்த உதவியை அவர்களுக்குக் கொடுப்பது நன்றாக இருக்குமே தவிர, அவர்கள் அந்த 10 ரூபாயை அடிக்கடி கொடுப்பதற்கு முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே மொத்தமாக அந்தப் பணத்தைக் கட்டுவதற்கு ஆணையிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பல நீதிமன்றங்களுக்கு பில்லிங் இல்லாத நிலைமை இருக்கின்றது. பார் கவுன்சிலுக்கும் பில்லிங் இல்லாத நிலை இருக்கிறது. குழித்துறையிலே பார் கவுன்சிலுக்கு பில்லிங் இல்லை. நாங்களாக ரூ. 30 ஆயிரம் முன்பு கொடுத்து இருக்கிறோம். நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வது இன்னும் ஒரு 50 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்தால்—இப்போது நாங்களே அங்கே 2 இலட்சம் ரூபாயை முடக்கி இருக்கிறோம். கடந்த அரசு, என்னுடைய சப்ளிமெண்டரி கேள்விக்கு இணங்க ரூ. 50 ஆயிரம் கொடுத்தார்கள். இன்றைக்கு குழித்துறை நீதிமன்றத்திலே இருக்கின்ற பார் கவுன்சிலுக்கு பில்லிங் கட்டுவதற்கு இன்னும் ரூ. 50 ஆயிரம், கூடக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போல் நீதிபதிகள் தங்குவதற்கு வீடு இல்லாமல் தனியார் வீடுகளில் தங்குகிறார்கள். அங்கேயும் பல பிரச்சினைகள் வருகின்றன. ஆகையினால் அதிக நிதி ஒதுக்கி நீதிபதிகளுக்கு வீடுகள் மற்றும் நீதிமன்றக் கட்டடங்கள் உடனடியாகக் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மட்டுமல்லாமல், தமிழகம் முழுவதும் குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதி குழித்துறையிலே இருக்கின்ற அடிஷனல் மேஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டிலே—அது பெர்மனென்ட் ஆகவில்லை. அதை நிரந்தரப்படுத்துவதற்கு நீதிபதியை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்கள் தங்குவதற்கு நல்ல கட்டடங்களைக் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீதிமன்றங்களிலே இருக்கின்ற பென்ச்—டெஸ்க்குகள் போடப்பட்டு 50 வருடங்கள் கழிந்துவிட்டது. அங்கே உட்காரக்கூட முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆனால் நீங்கள் எல்லா டிபார்ட்மெண்டுகளுக்கும் பணம் ஒதுக்கிக் கொடுத்து அங்குள்ள பர்னிச்சர்களை ரீபிளேய்ஸ் பண்ணுகிறீர்கள். ஆனால், இந்த நீதிமன்றங்களில் உள்ள பர்னிச்சர்கள் தான்—அவை 50, 60 வருடங்களுக்கு மேற்பட்டவை, மாற்றப்படவில்லை. அங்கே நீதிபதிகளும், வழக்கறிஞர்களும் நிற்பதற்கோ, உட்காருவதற்கோ முடியாத ஒரு நிலைமை இருக்கிறது. ஆகையினால் அந்த பழைய பர்னிச்சர்களை மாற்றி புதிய பர்னிச்சர்களை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1992 மார்ச் 30]

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

அதேபோல, எங்களுடைய மாவட்டத்திலே ஊரூர்விளை இருக்கிறது. ஊரூர்விளை என்றால் கேரளா சட்டத்திலே இருக்கிற ஒரு ரெகுலேஷன். அதனால் 'ஊரூர்' என்றால் அங்கே 10 பேருக்கு 'அபார்ஷன்' என்று சொல்வார்கள். இப்போது ஹைகோர்ட்டிலே நிறைய கேஸ்கள் தேங்கி இருக்கின்றன. That Oodoor Regulation 1,122 has to be repealed அந்த 1,122 ஆக்ட் கேரளா ஆக்ட். நாம் இங்கே கேரளா ஆக்ட்டை எடுத்துக்கொள்கிறோம். அதை ரெப்பீல் பண்ணி, அதற்கு ஒரு புதிய முறையை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அதேபோல, சிறைச்சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் அவை இப்போது ரிப்பார்மேட்டிவ் ஆக இல்லை. சிறைக்குச் சென்று இருக்கின்றவன், அங்கிருந்து விடுப்பிலே வந்தால் கூட அவனுக்கு பாதுகாப்பு இல்லாத நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நானும் ஜெயிலுக்கு போய் இருக்கிறேன். பொலிடிக்கல் பிரசினராக போய் இருக்கிறேன். அப்போதுகூட அங்கே இருக்கின்றவர்களை பார்த்துக் கேட்டால் (மணி அடிக்கப்பெற்றது) அவர்களைத் திருத்துகின்ற வகையிலே புரடக்ஷன் கொடுத்து நிலை இல்லை. ஏனென்று சொன்னால் அவனோ டென்ஷனில், 90 சவரன் திருட்டு-மர்டர் கேசில் போன அக்கியூஸ்டு ஏதோ ஒரு தடவை தவறு செய்து இருக்கிறான். அவனைத் திருத்துகின்ற வகையில் டிரெயினிங் கொடுக்கின்ற வகையில் ஜெயிலில் ஏற்பாடு இல்லை. அங்கே போலீஸ் காரர்களைப் போல்தான் நடந்துகொள்கிறார்கள். அந்த அதிகாரியை, ஐ.ஜி-யைக் கூடச் சொல்லவில்லை. அங்கே கைதிகளினுடைய மன நிலையைத் திருத்துகின்ற வகையில் டிரெயினிங் கொடுத்து அவர்களை நல்ல முறையிலே திருத்த வேண்டும். அதற்கென அங்கே ஒரு கிளாஸ்கி டையாது.

அங்கே சுகாதாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் மோசமாக இருக்கிறது. பாளையங்கோட்டை சிறையைப் பொறுத்தவரையில் நான் இரண்டு தடவை தி.மு.க. ஆட்சியிலே போய் இருந்தேன். கேஸ் கூட உண்ணா விரதம் இருந்ததற்காக என்னைப் பிடித்துப் போட்டார்கள். அந்த கேஸ் கூட இன்னும் முடிக்கப்படவில்லை. அது ஒரு பக்கத்தில் இருந்தாலும், அங்கே கொடுக்கின்ற ரேஷன் கூட சரியான முறையில் கொடுக்கப்படவில்லை. கன்டேஜியஸ் டிசீஸ் இருக்கின்ற கைதிகளை எல்லாம் தனியான முறையிலே ஒதுக்கி வைக்க வேண்டுமே தவிர, அவர்களையும் சாதாரண கைதிகளோடு அடைத்துப்

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்] [1992 மார்ச் 30]

போடக்கூடாது. Contagious diseased accused must be Separated from the remaining accused என்ற வகையிலே கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய குழித்துறையிலே இருக்கின்ற சப் ஜெயிலிலே முன்பு கைதி அறையில் உள்ள கம்பிகளை அறுத்துவிட்டு வெளியே வந்தார்கள். அந்த அறையை திருப்பிக் கட்ட வேண்டும். அதற்காக குழித்துறை சப் ஜெயிலுக்கு அதிக நிதி ஒதுக்கீடு செய்து, அந்த ஜெயிலை செப்பணிட்டுத்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்குப் பேச வாய்ப்புத் தந்தமைக்காக நன்றி தெரிவித்து அமர்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன் பிற்பகல் 12-10.

* திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் நீதி நிர்வாகம், சிறைச்சாலைகள் மானியக் கோரிக்கைகள் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை இந்தப் பேரவையில் அளிப்பதற்கு வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தை அடிக்கடி நாட்டு மக்கள் அத்தனைபேரும் பயன்படுத்துகிற ஒரு கருத்தை இந்த மாமன்றத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சட்டத்தைப் பற்றி, நீதி நிர்வாகத்தைப் பற்றி பேசுகிறபோது சொன்னார்கள். சட்டம் என்பது ஒரு இருட்டறை; அதில் வக்கீலின் வாதம் என்பது ஒரு விளக்கு; அந்த விளக்கின் ஒளி நாட்டில் இருக்கிற ஏழையெளிய மக்களுக்குப் பயன்பட வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையில் பார்க்கிறபோது ஒரு நாட்டில் உள்ள குடிமகனுக்கு எந்தவொரு செய்தியும் தெரியாமல் இருக்கலாம். கட்டடக் கலைப் பற்றியோ, மருத்துவத்தைப் பற்றியோ, பொருளாதாரத்தைப் பற்றியோ, அரசியல் பற்றியோ வேண்டுமானால் நாட்டு மக்களுக்கு தெரியாமல் இருக்கலாம். ஆனால் ஒரு நாட்டினுடைய சட்டங்கள் என்ன என்பதைப் பற்றி அந்த நாட்டு மக்கள் அறிந்திருக்க வேண்டும். அதைத் தான் ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள் Ignorance of Law is no excuse எனக்குச் சட்டம் தெரியவில்லை; ஆகவே, நான் செய்த செயல் தவறு என்று சொல்ல முடியாது என்று யாரும் இந்த நாட்டில் வாதாட முடியாது. அந்த அடிப்படையில் பார்க்கிறபோது சட்டம் என்பது இந்த நாட்டில் இருக்கிற தனி மனிதனுக்கு தெரிந்திருக்க வேண்டிய ஒன்று என்ற அடிப்படையில் உள்ளது. ஜனநாயகம் என்பது 'எக்கியூட்டிவ்' 'லெஜிஸ்லேச்சர்' 'ஜூடிஷியரி' என்ற மூன்று கால்களுக்கு மேல் பரப்பப்பட்டிருக்கிற

[திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன்] [1992 மார்ச் 30]

தளம். அதுதான் ஜனநாயகம் என்ற மாபெரும் தளமாக இருக்கிறது. அதிலே ஒரு கால் தான் நீதி நிர்வாகம் என்ற கால். அந்த அடிப்படையில் பார்க்கிற போது தமிழகத்தில் இன்றையதினம் நீதித் துறையில் எத்தனை எத்தனையோ சீரிய மாற்றங்கள் ஏற்பட்டிருந்தாலும் இன்றைக்கு நீதிபதிகளுக்கும், நீதிமன்றங்களில் வழக்காடுகிற வழக்கறிஞர்களுக்கும் எத்தனை எத்தனையோ குறைகள் இருக்கின்றன. அந்தக் குறைகளை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலையில் அரசும் இருக்கிறது. என்பதை எண்ணிப்பார்த்து அந்தக் குறைகளை இந்த அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது என்னுடைய கடமையென்று கருதுகிறேன்.

சார்பு நீதிபதிகள், மாவட்ட முன்சீப்புகள் மற்றும் டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜ்ஸ், சப்-ஜட்ஜ்ஸ், டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் அல்லது மாஜிஸ்ட்ரேட்—இவர்களுடைய ஓய்வுபெறுகிற வயது 58 ஆக இருக்கிறது. ஆனால் உச்சநீதிமன்றத்தில் இந்திய நீதிபதிகள் சங்கம் தொடர்ந்த வழக்கில்—ரிட் எண். 1022/89—உச்ச நீதிமன்றம் ஒரு தீர்ப்பை வழங்கி இருக்கிறது. அந்தத் தீர்ப்பின்படி 58 ஆக இருக்கிற சபார்டினேட் ஜூடிஷியரிக்கு ஓய்வுக்காலம் 60 வயதாக மாற்றப்பட வேண்டுமென்கிற தீர்ப்பை நல்கி இருக்கிறது. இந்தத் தீர்ப்பு நடைமுறைக்கு வர வேண்டுமென்றால் அந்தந்த மாநிலங்கள் நோட்டிபிகேஷனை—அதாவது அரசாணையை வெளியிட்டு அதன் மூலமாக 58 வயதாக இருக்கிற நீதிபதிகளுடைய — சபார்டினேட் ஜூடிஷியரி—கீழமை நீதிபதிகளுடைய ஓய்வுக்கால வயதை 60 ஆக மாற்ற வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் பார்க்கிறபோது 31-12-1992 வரையில் அந்த நாள் இருந்தாலும், அந்த நாட்களை அதிகமாக நீட்டிக்காமல் உடனடியாக 58 ஆக இருக்கிற ஓய்வுக்காலத்தை 60 வயதாக மாற்ற முயற்சிகள் எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த அவையில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பள்ளியாசிரியர்கள், கல்லூரி ஆசிரியர்கள், இவர்களுக்கு எல்லாம் ஆண்டாண்டு 15 நாட்கள், 20 நாட்கள், கோடை விடுமுறை தரப்படுகிறது. அந்த பள்ளியாசிரியர்களுக்கும், கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும் அந்த 15 நாட்கள் விடுமுறை இருந்தாலும் கூட Earned Leave என்று சொல்கிறார்களே, ஈட்டிய விடுப்பும் அவர்களுக்கு தரப்படுகிறது. ஆனால் அதே விடுமுறைகள் நீதிபதிகளுக்கு இருந்தாலும் நாளெல்லாம் வழக்குகளை விசாரித்து விட்டு, இரவில் தீர்ப்புகளை எழுதுகிற அந்த நீதிபதிகளுக்கு ஈட்டிய விடுப்பு கொடுக்கப்படுவதில்லை. அதையும் இந்த அரசு கவனித்து பள்ளியாசிரியர்கள், கல்லூரி ஆசிரியர்கள் பெறுகிற அந்த ஈட்டிய விடுப்பை நீதிபதிகளுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன்] [1992 மார்ச் 30]

அடுத்து இன்றைய தினம் காவல் துறையில் இருப்பவர்கள், அதுபோன்ற மற்ற துறைகளில் இருப்பவர்கள், சீருடை அணிபவர்களுக்கு இந்த அரசு சீருடைப் படி அதாவது யூனிபார்ம் அலவன்ஸ், சீருடை பராமரிப்புத் தொகை கொடுக்கிறது.

பிற்பகல் 12-15

நீதிபதிகள் நீதிமன்றங்களிலே அமர்ந்திருக்கிறபோது, அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட உடையை அணிந்து நீதிமன்றத்திலே தங்களுடைய கடமையைச் செய்ய வேண்டும் என்கிற அவசியத்தில் இருக்கிற காரணத்தாலே, காவலர்களுக்கு இருப்பதைப் போல அவர்களுக்கும் இந்தச் சீருடை யூனிபார்ம் அலவன்ஸ் தர இந்த அரசு முன்வரவேண்டும் என்பதையும் இங்கே நான் கட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

நீதித் துறையில், குற்றவியல், நீதிபதிகளிலேயிருந்து, அதாவது இதுவரையிலே, நீதித்துறையிலே First Class Magistrates, Second Class Magistrates என்று இரண்டு பிரிவுகள் இருந்து, அந்த இரண்டு பிரிவுகளையும் மாற்றி, இப்போது செகண்டு கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட் என்று இந்தத் துறையை மாற்றிவிட்டு, பர்ஸ்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட் என்கிற ஒரே ஒரு துறையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்பு செகண்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் கொடுக்கின்ற தீர்ப்பாணைகளின் மீது அப்பீல் போகவேண்டும் என்றால், மேல் முறையீடு செய்ய வேண்டும். என்றால் அது சீப் ஜூடிசியல் மாஜிஸ்ட்ரேட்டிடம் போகும். பர்ஸ்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட் கொடுக்கின்ற தீர்ப்பாணைகள் மீது மேல் முறையீடு செய்ய வேண்டும் என்றால் டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜ்- மாவட்ட நீதிபதிகள் முன் போகும், இப்போது செகண்டு கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட்டை மாற்றிவிட்டு, ஒரே நீதிபதியாக அதாவது பர்ஸ்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட்டைக் கொண்டு வந்த காரணத்தாலே, மாவட்ட நீதிபதியிடம், அவர் ஏற்கெனவே சிவில் வழக்கு அப்பீல்களைப் பார்க்கிறார், அதனுடன் இந்த கிரிமினல் வழக்கு அப்பீல்களும் அங்கே செல்கின்ற காரணத்தாலே அவர்களுக்கு வேலைப்பளு அதிகமாகவது மட்டுமல்ல, அங்கே வழக்குகள் அதிகமாக தேங்கி நிற்கிற காரணத்தாலே இதுவரையிலும் சீப் ஜூடிசியல் மாஜிஸ்ட்ரேட் என்கிற அந்த நிலையை மாவட்ட நீதிபதி, டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜினுடைய கேடருக்கு உயர்த்தி, இங்கே இருக்கிற கிரிமினல் மேல் முறையீடுகளை அவரிடம் வைப்பது நல்லது என்பதை நான் இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாக அரசுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

1992 மார்ச் 30] [திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன்]

அதுமட்டுமல்ல, உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளை நியமனம் செய்கின்றபோது, இந்த நீதித் துறையிலே பணியாற்றுகிற நீதிபதிகளுடைய எண்ணிக்கையைக் கருத்தில் கொண்டு, அதற்குத் தகுந்தாற்போல், உயர் நீதிமன்றத்திலே ஏற்கெனவே அலுவலிலே இருக்கிற, நீதித் துறையிலே இருக்கின்ற நீதிபதிகளுடைய எண்ணிக்கையை கவனத்திலே கொண்டு உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளை நியமிப்பதில், தங்களுடைய கவனத்தைச் செலுத்த வேண்டும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

வேலைவாய்ப்பு தேர்வு ஆணையம் இருக்கிறதே தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன், அதிலே நீதித் துறையிலே இருக்கிற டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜ் போன்றவர்களை உறுப்பினர்களாக ஆக்க வேண்டும். இதுவரையிலே அப்படி இருந்ததாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். அதையும் இந்த அரசு கவனிக்க வேண்டும் என்பதை நான் இங்கே சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, காஞ்சிபுரத்தைப் பொறுத்த வரையில் காஞ்சிபுரத்திலே ஏறத்தாழ எல்லாத் துறையிலும் இருக்கின்ற மாவட்ட அலுவலகங்கள் அத்தனையும் காஞ்சிபுரத்திலே இருக்கின்றபோது மாவட்ட நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் செங்கற்பட்டிலே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது பல ஆண்டு காலமாக சொல்லப் பட்டு வந்தாலும் கூட இன்றைய தினம் காஞ்சிபுரத்திலே இருக்கின்ற எல்லா அலுவலகங்களையும் பார்க்கின்றபோது, காஞ்சிபுரத்திலே மாவட்ட கலெக்டர் அலுவலகம் இருக்கிறது, மாவட்ட போலீஸ் எஸ்.பி, அலுவலகம் அங்கே இருக்கிறது, மாவட்ட வணிகவரி அலுவலகம், மாவட்ட இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித் துறை அலுவலகம், மாவட்ட கோட்ட வளர்ச்சி அலுவலகம், மாவட்ட செயற்பொறியாளர், பொதுப்பணித்துறை அலுவலகம், காஞ்சிபுரம் கோட்டாட்சியர் அலுவலகம், மாவட்ட கோட்ட தீயணைப்புத் துறை அலுவலகம், மாவட்ட கனிம வள அலுவலகம், மாவட்ட வன அலுவலகம், மாவட்ட ஊரக அலுவலகம். மாவட்ட சமூகநலத் துறை அலுவலகம், மாவட்ட பதிவுத் துறை அலுவலகம், மாவட்ட தொழிலாளர் துறை அலுவலகம் ஆக இப்படி இன்னும் எத்தனையோ மாவட்ட அலுவலகங்கள் — இன்னும் சொல்லப் போனால், மாவட்ட வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், மாவட்ட சிவில் சப்ளைஸ் அலுவலகம், மாவட்ட மீன் வளர்ச்சி அலுவலகம், தமிழ்நாடு பட்டு இணைய அலுவலகம், காஞ்சிபுரம் பட்டு அதிகாரி மாவட்ட அலுவலகம்,

[திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன்] [1992 மார்ச் 30]

மாவட்ட உணவு வழங்கல் அதிகாரி அலுவலகம், மாவட்ட கருவூல அதிகாரி அலுவலகம், மாவட்ட செய்தி மக்கள் துறை அலுவலகம், மாவட்ட ஊட்டச் சத்து அலுவலகம், என்று இப்படி எல்லா மாவட்ட அலுவலகங்களும் செங்கற்பட்டு-எம்.ஜி.ஆர். மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற, காஞ்சிபுரத்திலே, தலைமை நகரிலே இருக்கின்றபோது மாவட்ட நீதிமன்றம் மட்டும் செங்கற்பட்டிலே இருப்பது எல்லாத் துறையினருக்கும் மட்டுமல்ல பொதுமக்களுக்கும் இது மிகுந்த வசதியின்மையாக இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டி, வெண்டுமென்றால், செங்கற்பட்டிலே ஒரு அடிசனல் டிஸ்ட்ரிக்ட் கோர்ட்டை உருவாக்கி, டிஸ்ட்ரிக்ட் கோர்ட்டைப் பொறுத்தவரையில், காஞ்சிபுரத்திற்கு மாற்ற வேண்டும் என்ற செங்கற்பட்டு-எம்.ஜி.ஆர். மாவட்டத் தினுடைய நீண்டகால விருப்பத்தை இந்த அரசு நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று நான் இந்த மாமன்றத் திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, உளுந்தூர்பேட்டையில் ஒரு டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டை உருவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். உளுந்தூர்பேட்டை வட்டாரத்திலிருக்கும் கட்சிக்காரர்கள், அதாவது கிளையன்ட்ஸ் என்னிடம் பலமுறை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உளுந்தூர்பேட்டைக்கும், எனக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்றாலும் கூட நான் ஒரு பிராக்டிசிங் அட்வகேட் என்ற முறையிலே, நான் இந்த மாமன்றத்திற்கு வருவதற்கு முன்னாலே, நீதிமன்றத்திலே வழக்கறிஞனாக பணியாற்றியவன் என்ற முறையிலே கட்சிக்காரர்கள் பல பேர்கள் என்னிடம் சொன்ன இந்தக் கருத்தை இந்த மாமன்றத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இன்று காலையிலேகூட இங்கே பெரிய விவாதம் ஏற்பட்டது. எல்.டி.டி.ஈ. அவர்களை தடை செய்யவேண்டும் என்றெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த மாமன்றத்திலே பேரவைத் தலைவர் மூலமாக சட்ட அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் ஒரு செய்தியினைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். சில நாட்களுக்கு முன்னாலே எல்.டி.டி.ஈ.-ஐ தமிழகத்திலே தடை செய்ய முடியாது என்று இங்கே இருக்கிற பெரிய பெரிய மனிதர்கள் என்று எண்ணிக்கொண்டிருப்பவர்கள் எல்லாம் எடுத்துச்சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஒரு இயக்கத்தை தடை செய்வது என்பது அந்த அரசினுடைய நிலையை பொறுத்திருக்கிறது. இந்திய பெருநாட்டினுடைய இறையாண்மையையே குற்றயிரும் குலையுயிருமாக தகர்க்கின்ற அளவிலே இருக்கிறபோது, அந்த எல்.டி.டி.ஈ.

1992 மார்ச் 30]

[திரு. கா.ப. பட்டாபிராமன்]

இயக்கத்தை தடை செய்ய இந்த அரசுக்கு எல்லா விதமான உரிமையும் இருக்கிறது என்பதையும் எடுத்துச் சொல்லி, அந்த நிலையையெல்லாம் சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அரசுக்கு எடுத்துச்சொல்லி, இந்த அரசின் மூலமாக மத்திய அரசுக்கும் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்பதை எடுத்துச் சொல்லி காலத்தின் அருமையைக் கருதி இந்த அளவோடு விடை பெறுகிறேன், வணக்கம்.

பிற்பகல் 12-20.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : செல்வி பி. நிர்மலா.

செல்வி பி. நிர்மலா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தர்மத்தின் வாழ்வு தனை குது கவ்வும் இறுதியில் தர்மமே வெல்லும் என்பதை நிரூபித்துக்காட்டிய மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்களின் திருப்பாதங்களுக்கு எனது ஆயிரம் கோடி நமஸ்காரங்களை சமர்ப்பித்து அந்த நீதித் தேவதையின் நல்லாட்சியில், நீதித்துறையைப் பற்றி பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்த மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்களுக்கும், சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் எனது மனமார்ந்த நன்றியை சமர்ப்பித்து எனது உரையை ஆரம்பிக்கிறேன். பொதுவாகவே கோர்ட்டுகளில் அதிகமான வழக்குகள் முடிவு பெறாமல் காலதாமதம் ஆகிக் கொண்டே இருக்கின்றன. இவ்வாறு வழக்குகள் முடியாத சில காலதாமதத்தினால், சில தவறுகளும் நிகழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. பொதுவாக சார்ஜ் ஷீட்—அதாவது குற்றப்பத்திரிகை கோர்ட்டில் தாக்கல் செய்வதற்கு கால தாமதம் ஆவதால் ரிமாண்டு பிரிசினர்ஸ் அதிகமான நிலையிலே இருக்கிறார்கள். பாரம் 95, எப், ஐ, ஆர், போன்றவை கோர்ட்டில் காலதாமதமாக சமர்ப்பிக்கப்படுவதால் தீர்ப்பு வழங்க காலதாமதம் ஆவதோடு சில சமயங்களில் குற்றவாளிகளும் தப்பித்துக் கொள்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கிறது. ஆகையினால் அதை தவிர்ப்பதற்கு டேபிள் வொர்க் செய்வதற்கு என்று தனியாக ஒரு லேடி போலீஸ் அதிகாரியை நியமிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் சிவில் லைனிலே எடுத்துத் கொண்டாலும் அலகாபாத் ஹைகோர்ட்டிலே 3 லட்சம் வழக்குகளுக்கு அதிகமாகவும் சென்னை ஹைகோர்ட்டிலே சுமார் 2 லட்சம் வழக்குகளுக்கு அதிகமாகவும் வழக்குகள் இன்னும் முடிவு பெற முடியாத நிலையில் இருக்கின்றன. இவற்றிற்கு முக்கியமான காரணம் என்னவென்றால் அதிகப்படியான அளவில் கோர்ட் விடுமுறை நாட்கள் விடுவதுதான் என்று நான் கருதுகிறேன். அதாவது வருடத்திற்கு 365 நாட்களில் சுமார் 100

[செல்வி பி. நிர்மலா]

[1992 மார்ச் 30]

நாட்கள் கோர்ட்டு விடுமுறை அளிக்கப்படுகிறது. கோடை விடுமுறை நாள் 50 நாட்கள், தசரா விடுமுறை நாள் 10 நாட்கள். மாடம் சனி, ஞாயிறு என்று வருவது 40 நாட்கள், அரசு விடுமுறை நாள் என்று 25 நாட்கள், ஜட்ஜ் சி.எஸ்., ஜட்ஜ் ஈ.எஸ்., என்று 12—20 நாட்கள் ஆக 155 நாட்கள் விடுமுறையிலேயே காலம் கடந்து விடுகிறது. இந்த கோடை விடுமுறை என்று 50 நாட்கள் இருப்பதைத் தள்ளுபடி செய்து—அதாவது வழக்குகளை துரிதமாக செயல்படுத்துவதற்காக அவற்றைத் தள்ளுபடி செய்யவேண்டுமென்று முதலமைச்சரிடம் என்னுடைய கோரிக்கையை வைக்கிறேன். சில சமயங்களில் இது வழக்கறிஞர்களுக்கு வருத்தமாகவும் இருக்கலாம்.

இதேபோல வழக்கறிஞர்களுக்காக அட்வகேட் வெல்பேர் பண்ட்-இல் இருந்து அவர்கள் இறந்து விட்டால் 5,000 ரூபாய் அவர்களுக்கு உதவி நிதியாக வழங்கப்படுகிறது. அதற்காக அவர்கள் 3 வருடங்களுக்கு ஒருமுறை 60 ரூபாய் பணம் கட்டுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதை அவர்கள் கட்டித் தருவதற்கும் தயாராக இருக்கிறார்கள். அந்த 5 ஆயிரம் ரூபாய் என்பதை 50 ஆயிரமாக தங்களுக்கு தரத் வேண்டும் என்று அவர்கள் கோரிக்கை வைத்துள்ளார்கள் என்பதை அவர்களின் சார்பாக முதலமைச்சருக்கு சமர்ப்பிக்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்ததாக, ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ். மாதிரி மாவட்ட வழக்குகளை கண்காணிக்க வேண்டும் என்பதற்காக சட்டத் துறையிலேயும் ஆல் இந்தியா ஜூடிஷியல் சர்வீஸ் என்று ஒரு அமைப்பாக ஐ.ஜெ.எஸ். என்று அமைக்க நமது மாநில அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்த வேண்டும் என்று நான் மாண்புமிகு முதலமைச்சரை வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஹைகோர்ட்டின் பெயர் மாற்றப்பட வேண்டும். அதாவது சென்னை உயர் நீதிமன்றம் என்று இருக்கிறது அல்லவா, அதை தமிழ்நாடு உயர் நீதிமன்றம் என்று மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்கு என் விண்ணப்பத்தை வைக்கிறேன்.

சிலில் சைடில் உள்ள விட்னலை விசாரிப்பதற்காக ஜட்ஜுகள் எழுதுவதற்கு பதிலாக முன்சிப் கோர்ட்டில் டேப் முறையைக் கொண்டு வந்தால் தீர்ப்புகள் துரிதமாக நல்ல முறையிலும், வழங்குவதற்கு அது ஏதுவாக இருக்கும் என்ற எனது சிறிய கருத்தை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அதேபோல உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஒரு பிரிவை சென்னையில் அமைத்துத்தர வேண்டும்—தென் மாநில மக்களின் நலனுக்காக என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். டிஸ்டிரிக்ட் முன்சிப் ஒரு தவறான தீர்ப்பை வழங்கினாலும் கேட்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உரிமை வேண்டும். அதாவது ஃபாரின் கன்டிரியில் இருப்பதைப் போல ஜூடி

[1992 மார்ச் 30]

[செல்வி பி. நிர்மலா]

நியல் ஒம்பட்ஸ்மேன் என்ற முறை இங்கே கொண்டு வருவதற்கு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல வாடகைதாரர் சட்டம். அதிலே வாரத்திற்கு ஒவ்வொரு விதமாக தீர்ப்புகள் வருகின்றன. இந்த வாடகை தாரர் சட்டத்தில் 'ஃபேமிலி' என்ற ஒரு டெபனிஷன் கொண்டு வந்து வாடகைதாரர் சட்டத்திலே ஒரு அமன்ட்மெண்ட் கொண்டு வர வேண்டும். அதில் பெண்களும் பயன் பெறவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதேபோல டிரான்ஸ்டர் ஆஃப் ப்ராபர்ட்டி ஆக்ட், இதிலே ஈடு என்றால் 12 வருடம், ஒத்தி என்றால் 30 வருடம் என்று ரிட்மீஷனுக்கு ஒரு காலவரையறை இருக்கிறது. இதிலே என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் 5 வருடத்திற்கு ஈடு வைத்த ஒருவர் தனது ப்ராபர்ட்டியைத் திருப்பமுடியாத நிலையில், ஈடு வாங்கியவர் கோர்ட்டுக்குப் போய் டிகிரியாகி ஏலத்திற்கு விடப்பட்ட பின், அந்த ப்ராபர்ட்டி கம்பர் 2, 3 பேர்கை மாறிய பிறகு அந்த ஈடு வைத்தவர், கால அவகாசம் அதிகமாக உள்ளதால் அதாவது ப்ராபர்ட்டி வாங்கியவர் பாதிக்காமல் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஸ் பார் ரிட்மீஷன் 30 வருடம் என்பதை சிறிது குறைத்துக் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும் என்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்கு எனது கோரிக்கையை வைக்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-25

அதேபோல குத்தகைதாரர் சட்டம். இதிலே விசாரிப்பதற்கு தாசில்தார்கள், டெப்டி கலெக்டர்கள் போன்ற வருவாய்துறை அதிகாரிகளை நியமிப்பதற்குப் பதிலாக அந்த உரிமையை நீதித்துறைச் சேர்ந்த நீதிபதிகள், ஜூடிஷியல் ஆபீசர்ஸ் அதாவது டெனன்ஸி டிரிபியூனல் என்று போட் வேண்டுமென்று புரட்சித் தலைவி அவர்களிடம் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் வீகல் ஆபீஸ் ஒன்றை அமைக்க வேண்டும். அதாவது வீகல் செல் போல் ஜி.பி. அவர்களுக்கும், கலெக்டர் அவர்களுக்கும் இடையிலே இருந்து வழக்குகளைத் துரிதமாக அதாவது கோப்புகளைத் துரிதமாக மூல் பண்ணுவதற்கும், அரசாங்க வழக்குகள் துரிதமாகவும் நல்ல முறையிலும் முடிவதற்கும் உதவியாக இருக்கும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல ரிட் போட்டால் 6 மாதம் என்றால், ஸ்டேட் டிரிபியூனல் என்றால் அதற்கு ஒரு வருடம் என்றும் கால அவகாசம் அறிவுறுத்தப்பட வேண்டும். உதா ணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் ஆதி திராவிடர்களுக்கு வீட்டுமனை வழங்க அரசாங்கம் ஒரு சிலம் ஆர்ஜிதம் செய்தால், அதிலே நிலத்தின் உரிமையாளர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போய் ரிட் தாக்கல் செய்து அது முடிவதற்கு 6 வருடங்கள் கூட இழுத்துவிடுகிறது. ஆகையினால் அரசாங்கத்

[செல்வி பி. நிர்மலா]

[1992 மார்ச் 30]

தின் திட்டங்கள் காலாவதி ஆவதோடு சில சமயங்களில் அந்த பண்டு கூட வீணாகி திரும்பிச் சென்று விடுகிறது. அதற்காக ரிட் என்றால் 6 மாதம் என்றும், ஸ்டேட் டிரிபியூனல் என்றால் ஒரு வருஷம் என்றும் கால அவகாசம் வலியுறுத்தப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே போல மோட்டார் வாகன விபத்துச் சட்டம். அதிலே இறந்தவர்கள் கைநாட்டுக்காரர்கள் என்றால் அவர்களுடைய பணத்தை அப்படியே பாங்க்கில் டெபாசிட் செய்து விடுகிறார்கள். அது தவிர்க்கப்பட்டு அந்த அமெளண்டில் 1-3 ஆஃப் தி அமெளண்ட்டை அவர்களுக்குக் கையிலே வழங்க வேண்டும். கோர்ட் செலவு, வக்கீல் செலவு, ட்ரிட்மெண்ட் செலவு போன்றவற்றிற்கு அவசர காலத்தில் அவர்களுக்கு அது உதவும். இதையும் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்குச் சமர்ப்பிக்கின்றேன்.

திண்டுக்கல் மேற்குப் பகுதியில் நிலம் குறைந்த விலையில் கிடைக்கிறது. இந்த இடத்தை அரசு வாங்கி, இந்த இடத்தில் ஒரு சென்ட்ரல் ஜெயில் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். திண்டுக்கல்-அண்ணா மாவட்டத்தில் சி.ஜே.எம். கோர்ட் கொண்டுவர வேண்டுமென்றும் புரட்சித் தலைவி அவர்களிடம் கேட்டுக் கொள்கிறேன். முன்னாள் முதல்வர் மாண்புமிகு எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் ஆட்சியில் திண்டுக்கல் அண்ணா மாவட்டத் திற்கு 40 அறைகள் கொண்ட அட்வகேட் சேம்பர் —ஒன்றை அமைக்க திட்டமிட்டிருந்தார்கள் என்று அறிகிறேன். அதை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் அமல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல நுகர்வோர் கோர்ட்டில் ஒரு அட்வகேட், ஒரு லேடி, ஒரு டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜ் என்று இருக்கிறார்கள். அதிலே டி.எம்.கே. ஆட்சிக் காலத்தில் நியமித்த சிலர் இன்னும் மாற்றப் படாமல் இருக்கிறார்கள். அதை மாற்ற முடியும் என்றால் மாற்றியமைத்துத் தர வேண்டும் என்ற என் தாழ்மையான விண்ணப்பத்தை புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்குச் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

அடுத்து எனது தொகுதிப் பிரச்சினைக்கு வருகிறேன். எனது திண்டுக்கல் தொகுதியிலே கொசு பிரச்சினை அதிகம் என்று அனைவரும் அறிந்த உண்மை. அதிலே பள்ளிவாசல் நிலம் அதாவது அரசுமனைக் குளம் என்ற ஒன்று இருக்கிறது. அதிலே பள்ளி வாசலுக்குச் சொந்தமான நிலம் 7 ஏக்கர். அதில் பாசனத்திற்கு 13 ஏக்கர் குளமும் உள்ளது. அதில் ஒவ்வொரு முறையும் படர் தாமரை படர்ந்து கொண்டு கொசுத் தொல்லை அதிகமாகிறது. அரசாங்கம் அதற்கென்று தனியாக ஃபண்டை ஒதுக்கி இந்த ஃபண்டு அநேகமாக வீண் செலவாகத்தான் ஆகிறது என்று நினைக்கிறேன். அந்த வழக்குகூட கோர்ட்டிலே இருக்கிறது. அரசாங்கம் அந்த நிலத்தை ஆர்ஜிதப்படுத்தி, அந்தக் குளத்தில் வருகின்ற கழிவுநீரை வெளியே விட்டு, அதை தரை மட்டமாக்கி

1992 மார்ச் 30]

[செல்வி பி. நிர்மலா]

அதிலே ஒரு அரசாங்க மருத்துவமனை அல்லது ஷாப்பிங் காம்ப்ளெக்ஸ் என்று ஏதாவது ஒன்றைக் கொண்டு வந்து கொசுத் தொல்லையை நீக்கி நிரந்தரமாக மக்களுக்கு நல்லது செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திண்டுக்கல்லிலே பெண்களுக்கு என்று அரசினர் கலைக் கல்லூரி இருக்கிறது. அந்தக் கல்லூரி விடுதியில் காம்ப்வுண்டு சுவர் கிடையாது. பெண்களுக்கு அது ஒதுக்குப்பறமாக அமைந்திருக்கிறது. பாதுகாப்பும் சரியில்லாத நிலையிலே இருக்கிறது. அதற்கு காம்ப்வுண்டு சுவர் விரைவில் கட்ட புரட்சித் தலைவி அவர்கள் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திண்டுக்கல்லிலே ஒரு மெடிக்கல் காலேஜ், இண்டியன் மெடிசன் சம்பந்தப்பட்ட காலேஜ் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் சிறுமலை, ஆடலூர், பன்றிமலை போன்றவைகளிலே மூலிகைகள் கிடைப்பதால் அந்த ஏற்பாட்டைச் செய்துதர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பாதாள சாக்கடைத் திட்டம் கொண்டுவர வேண்டும். ஓட்டஞ்சத்திரத்தில் தக்காளி அதிகமாக விளைவதால், ஜூஸ் பாக்டரியைக் கொண்டுவருவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரசு மருத்துவமனையை விஸ்தரிப்பு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுவரை எனக்கு பேச வாய்ப்பு அளித்த மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் என் அன்பு தெய்வம் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்கும் எனது பணிவான நன்றியைத் சமர்ப்பித்து விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் தே. குமாரதாஸ்.

டாக்டர் தே. குமாரதாஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட தமிழ்நாடு சிறைகளின் நிர்வாகம் மற்றும் நீதி நிர்வாகத்தின் சார்பில் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கின்ற மானியத்தின் மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தித் தந்ததற்கு முதலாவது எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-30

நீதி நிருவாகம் பற்றிய மானியக் கோரிக்கையின் கீழ் 40 கோடியே 81 லட்சத்து 84 ஆயிரம் ரூபாயும், சிறைச்சாலைகள் பற்றிய மானியக் கோரிக்கையின் கீழ் 21 கோடியே 77 லட்சத்து 84 ஆயிரம் ரூபாயும் இங்கே இந்த ஆண்டு செலவிடப்படுவதாக கூறப்பட்டிருக்கிறது. நான் அதன்மீது சில கோரிக்கைகளை வைப்பதற்கு முன்பாக சில வேண்டுகோள்களை வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[டாக்டர் தே. குமாரதாஸ்] [1992 மார்ச் 30]

சிறைத் துறையில் இன்றைக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பல நல்ல திட்டங்களை அறிவித்து இருக்கிறார்கள். சிறையில் இருக்கின்ற கைதிகள், அவர்கள் சிறையில் இருப்பது போன்ற உணர்வு வராத அளவுக்கு அவர்களைப் பராமரிக்க வேண்டும் என்ற விதத்தில் பல நல்ல திட்டங்களை அறிவித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒரு கொடிய நிகழ்ச்சியை நான் உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சுமார் 1 வாரம் அல்லது 10 தினங்கள் என்று கருதுகிறேன். மதுரை கோர்ட்டிலிருந்து சிறைக்குக் கொண்டு செல்லும் ஒரு கைதி கொடூரமான முறையில் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார். கோர்ட்டில் இருந்து செல்லுகின்ற கைதிக்கு ஒரு பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்குக் கூட முடியாத அளவிலே நாம் பின்தங்கிவிட்டோமோ என்ற ஐயம் மக்கள் முன்னால் எழுகிறது. இந்த அரசு பாதுகாப்பு கொடுத்து பாதுகாக்க வேண்டிய ஒரு நபர் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார் என்று சொன்னால் அந்த பாதிக்கப்பட்ட குடும்பத்திற்கு அரசு நிவாரணம் வழங்கிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல் சிறையிலிருந்து கைதிகள் தப்பி ஓடுகின்ற நிகழ்ச்சிகள் பரவலாக, தொடர்ச்சியாக நடந்து வருகின்றன, அதற்கான காரண காரியங்கள் ஏன் என்று கேட்கின்றபோது அங்கே பணியாற்றுகின்ற வார்டர்களுக்கு 24 மணி நேரமும் வேலை என்ற ஒரு குறைபாட்டைச் சொல்லுகிறார்கள், எனவே அவர்கள் கண்ணுங்கருத்துமாக இருந்து சிறையில் இருக்கின்ற கைதிகளை காவல் காக்கவேண்டுமென்ற காரணத்தால் அவர்களுக்குக் குறிப்பிட்ட நேரத்தை ஒதுக்கீடு செய்து 8 மணி நேரம் அல்லது 10 மணி நேரம் என்று நீங்கள் ஒதுக்கீடு செய்வீர்கள் என்று சொன்னால் அவர்கள் அந்த சிறையை நல்ல முறையில் கண்காணிக்க முடியும் என்ற ஒரு வேண்டுகோள். கோரிக்கையை இன்றைக்கு என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள், எனவே அரசு அதில் மிகவும் கவனத்தைச் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல் பெண் வார்டர்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் சென்னை மாநகரில் மட்டும் பெண் வார்டர்கள் கிட்டத்தட்ட 150-க்கு பக்கத்தில் இருக்கிறார்களாம், இவர்கள் கிட்டத்தட்ட 20 ஆண்டு, 25 ஆண்டு ஆன பிறகும் கூட பணியில் நிரந்தரம் செய்யப்படவில்லை என்ற ஒரு குறைபாடு இருப்பது மட்டும் அல்லாமல் சென்னை மாநகரைப் பொறுத்தவரைக்கும் பெண் காவலர்களைப் போலத்தான் முழு நேரமும் பெண் வார்டர்கள் பணியாற்றி வருகிறார்கள், அவர்களுடைய ஊதியத்தில் மிக வித்தியாசம் இருக்கிறது, எனவே, பெண் காவலர்களுக்கு உரிய ஊதியத்தையே பெண் வார்டர்களுக்கு வழங்கிட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள், எனவே அரசு அதில் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று நான் மிக பணிவோடு கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1992 மார்ச் 30] [டாக்டர் தே. குமாரதாஸ்]

அதைப்போலவே இன்றைக்கு சிறைத்துறையை எடுத்துக் கொள்ளோம் என்று சொன்னால் நான் பாளையங்கோட்டைக்கு அடிக்கடி சென்று வந்திருக்கிறேன். பாளையங்கோட்டை சிறையைப் பொறுத்தவரைக்கும் நான் சென்று வந்த சிறையைப் பற்றி தான் சொல்ல முடியும். ஆக அந்த சிறையில் குடிநீர் பிரச்சினை மிக மிக அதிகமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இது போன்று மற்ற சிறைகளிலும் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். எனவே, எனக்கு அங்கு எல்லாம் போய் வந்த அனுபவம் இல்லாத காரணத்தால் சரியாக தெரியவில்லை, பாளையங்கோட்டை சிறையைப் பொறுத்தவரைக்கும் குடிநீர் மிக பிரச்சினையாக இருக்கிறது. அதை நீங்கள் நிவர்த்திச் செய்து தந்திட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த நீதி நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் தொடர்ச்சியாக கூறிய குறைப்பாட்டை தான் நான் இங்கே கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொதுவாக நீதி நிர்வாகத்தில் பொதுமான நீதிபதிகள் இல்லை என்ற குறை இருந்து வருகிறது. அதை நிவர்த்தி செய்வதற்கு அரசு முன்வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே எதற்கு எடுத்தாலும் கோர்ட்டில் போய் ஸ்டே வாங்கிவிடலாம் என்ற ஒரு சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிற காரணத்தால், தவறு செய்பவர்கள் தான் அதிகமாக கோர்ட்டுக்குப் போய் பயனடைந்து கொண்டிருக்கிற சூழ்நிலை இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே, நீங்கள் தனியாக ஒரு குழுவைப் போட்டு ஒரு முழுமையான ஸ்டே-வை ஒரு வாரம் அல்லது 10 தினங்கள் என்று பெற்று விடுகிறார்கள் என்று சொன்னால், அதனால் பல கோடி ரூபாய், ஸ்டே வாங்குபவர்கள் லாபம் அடைந்து விடக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை வருகிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் ஏன், எதற்காக நீங்கள் ஸ்டே கொடுத்தீர்கள் என்று தனியாக ஒரு குழுவைப் போட்டு இவர்களைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். கண்காணிப்புக் குழு மாதிரி நீங்கள் போடுவீர்கள் என்று சொன்னால், இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்காது. எனவே, அது முடியும் என்று சொன்னால் நீங்கள் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதைப்போலவே எங்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே இருக்கக்கூடிய கோர்ட்டு வளாகம் முழுமையும் திருவாங்கூர் மகாராஜா ஆட்சியின்போது கட்டப்பட்டது, அதற்குப் பிறகு பல ஆண்டுகள் மாறிய பிறகும் புதிய ஒரு கோர்ட்டு அங்கே அமைக்கப்படவில்லை என்பதை உங்களுடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். அதைப்போலவே என்னுடைய தொகுதிக்கு உட்பட்ட கருங்கல் பகுதியைச் சுற்றி

[டாக்டர் தே. குமாரதாஸ்]

[1992 மார்ச் 30]

6 பேரூராட்சிகள் இருக்கின்றன, அந்த போலீஸ் ஸ்டேசனைச் சுற்றி 6 பேரூராட்சிகள் இருக்கின்றன. கிட்டத்தட்ட 60 ஆயிரம் மக்கள் அந்தப் பகுதியைச் சுற்றி. அந்த போலீஸ் ஸ்டேசனுக்கு உட்பட்ட பகுதிக்குள் வருகிறார்கள். அவர்கள் அங்கேயிருந்து கோர்ட்டுக்குச் செல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால், ஒன்று இரணியல் கோர்ட்டுக்குச் செல்ல வேண்டும். மற்ற பகுதிகளை கம்பேர் செய்து பார்க்கின்றபோது தூரம் குறைவாகத்தான் இருக்கும். அங்கேயிருந்து இரணியல் பகுதிக்குப் போக வேண்டுமென்றால் 15 கிலோ மீட்டர், அல்லது குழித்துறை போக வேண்டுமென்றால் 20 கிலோ மீட்டர் தூரம் போகவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே, அந்த மையப் பகுதியில், அரசினுடைய நிதிநிலைமைக்கு ஏற்ப ஒரு கோர்ட்டை அமைத்துத் தருமாறு அரசைப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-35

இறுதியாக, ஒரு வேண்டுகோளை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர வரும்புகிறேன். என்னுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் புரபஷனல் கோர்ட்ஸ் கல்லூரி ஒன்றுகூட இல்லை. இன்றிலிருந்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய கைக்கு கல்வித் துறையிலிருந்து சட்டக் கல்லூரி கைமாறுகிறது என்கிற நல்ல செய்தியை நான் அறிந்து இருக்கிறேன். ஆகவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சட்ட கல்லூரியினுடைய பொறுப்பை ஏற்கின்ற காலகட்டத்தில் முதல் கோரிக்கையாக, புரபஷனல் கோர்ட்ஸ் கல்லூரியே இல்லாத கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு ஒரு சட்டக் கல்லூரியைத் தந்து அருளவேண்டுமென்று மெத்த பணிவன்போடு ஒரு வேண்டுகோளை வைத்து, பேச வாய்ப்பு அளித்த மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவருக்கு நன்றி தெரிவித்து, அமர்கிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. கோ. ஜானகிராமன்.

திரு. கோ. ஜானகிராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி நிர்வாகம் மற்றும் சிறைச்சாலை மானியக் கோரிக்கைகள் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நீதி நிர்வாகம், சிறைச்சாலை ஆகிய மானியக் கோரிக்கைகளுக்காக 63 கோடி ரூபாய் இங்கே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலேயே இது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றுதான் என்று இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நீதி நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த அளவிலே தமிழ்நாடு முழுவதும், சிவில்; கிரிமினல் வழக்குகள் கிட்டத்தட்ட 9 லட்சத்து 11 ஆயிரத்து 73 வழக்குகள் தேங்கிக் கிடப்பதாக இங்கே கொள்கைக்

1992-மார்ச் 30] [திரு. கோ. ஜானகிராமன்]

குறிப்பிலே காணுகின்றோம். இதற்கெல்லாம் காரணம், நீதிபதிகள் நியமனம் செய்வதிலே காலதாமதம் ஏற்படுவதனால் இன்றைக்கு வழக்குகளெல்லாம் துரிதமாக விசாரிக்கப் படாமல் தேங்கிக் கிடக்கின்றன என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திலே கூட தலைமை நீதிபதி இதுவரையிலும் நியமனம் செய்யாமல் இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. அதே உயர்நீதிமன்றத்திலே 6 உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகள் இடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன. மாவட்ட அளவிலும் இதேபோன்ற நிலைதான் நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. உதாரணமாக, சென்னை சிட்டி சிவில் கோர்ட்டிலே 6 நீதிபதிகள் இதுவரையில் நியமிக்கப்பட வேண்டிய இடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன என்பதையும் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதனால் சாதாரண மக்கள்தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதையும் இந்த அரசு உணர்வேண்டுமென்பதையும் சுட்டிக்காட்டி, விரைவிலே அவர்களை நியமனம் செய்வதற்கு ஆவன செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோன்று மாவட்ட அளவிலே அரசு வழக்கறிஞர்கள், ஜி.பி., பி.பி., இருக்கிறார்களே அவர்கள் இதுவரையில் எங்கள் மாவட்டத்தில் நியமிக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். அதனால் அரசு வழக்கறிஞர்கள் நியமிக்கப்படாத காரணத்தால் அரசாங்கத்தின் சார்பிலே ஆஜராகி வழக்குகளை நடத்த வேண்டிய அந்த வழக்குகளெல்லாம் இன்றைக்கு எக்ஸ்பார்ட்டியாக தீர்ப்பாகி அரசுக்கு பெருத்த நஷ்டத்தை உண்டுபண்ணிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அரசு வழக்கறிஞர்களை நியமனம் செய்யும்போது அவர்களுடைய திறமைகளை சற்று கவனித்து, அவர்கள் அனுபவத்தையும் கணக்கில் கொண்டு நல்ல வழக்கறிஞர்களை நியமனம் செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்பொழுதுதான் அரசாங்க வழக்குகளெல்லாம் வெற்றிபெற முடியும் என்பதையும் இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாவட்டந்தோறும் பேமிலி கோர்ட்டுகளை கண்டிப்பாக ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த நீதிமன்றங்களில் பெண்களை நீதிபதிகளாக நியமனம் செய்யவேண்டும். அப்பொழுதுதான் வழக்குகளினுடைய தன்மை அறிந்து விரைவிலே நீதி கிடைக்க முடியும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த வழக்குகளையெல்லாம் ஒரு காலவரையறைக்குள் முடிக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிட வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதேபோன்று பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களின் வழக்குகளை விசாரிக்கும்போது ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு மாதத்திற்கு ஒரு ஜிட்ஜ் சிட்டிங் வரவேண்டும்.

[திரு. கோ. ஜானகிராமன்] [1992 மார்ச் 30]

அப்பொழுதுதான் விரைவிலே அந்த வழக்குகளெல்லாம் விசாரிக்கப்பட்டு அவர்களுக்கு உடனடியாக நீதி கிடைக்கும். பல குடும்பங்கள் இன்றைக்கு பாதிக்கப்பட்ட நிலையிலே இருப்பதையெல்லாம் நான் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோன்று, எம்.ஏ.சி.டி., ஓ.பி., வழக்குகளையெல்லாம் ஒரு காலவரையறைக்குள்ளே விசாரித்தால்தான் அதனால் பலன் அடையக்கூடிய மனுதாரர்கள் பலன் அடைய முடியும். இல்லாவிட்டால் அவர்களுடைய வாரிசுகளுக்குக்கூட அதனால் பயனற்ற நிலைதான் ஏற்பட்டுவிடும் என்பதையும் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாவட்ட அளவிலே பணிபுரிகின்ற அத்துணை நீதிபதிகளுக்கும் அரசாங்கமே வீடுகளைக் கட்டித்தர வேண்டும். இல்லையென்றால் அவர்கள் தனியார் வீடுகளிலே வாடகைக்கு இருக்க வேண்டிய சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது. இதனால் மற்றவர்கள் நீதி மன்றங்களிலே தலையிடுவதை தவிர்ப்பதற்காக இந்த நடவடிக்கையை எடுக்குமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எங்களுடைய மாவட்டத்தில் பல கோர்ட்டுகளிலே இன்றைய தினம் போதிய பர்னிச்சர், அதாவது நாற்காலி, மேஜை போன்ற சாதனங்கள் இல்லாமல் இருக்கின்றன. மின்சார விசிறிகள்கூட ஓடாத நிலையிலே இருக்கின்றன.

பிற்பகல் 12-40

இந்தக் கொள்கைக் குறிப்பிலே 27.19 இலட்சம் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டதைக் கண்டு உண்மையிலேயே நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கோர்ட்டுகளிலே வழக்கறிஞர்களுக்காகப் பயன்படுத்தக் கூடிய அந்த கோர்ட்டு ஃபி ஸ்டாம்ப் 2 ரூபாய், 5 ரூபாய், 10 ரூபாய் ஸ்டாம்புகள் கிடைப்பதில்லை. இதனால் அதிகப் பணம் கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிலை இன்றைக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதிக அளவிலே ஸ்டாம்ப் வாங்கும்பொழுது சில சிரமங்கள் இருக்கின்றன என்பதையும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஒரு உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன். சென்ட்ரல் அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் டிரிப்பூனல்-இல் வைக்கப்பட்டதைப்போல அங்கே கோர்ட்டு ஃபி ஒட்டும்பொழுது, செலான் மூலமாகப் பணத்தைச் செலுத்தி இரசீதை அந்த மனுவோடு தாக்கல் செய்தால் போதும் என்ற ஒரு முறை இருக்கிறது. இந்த முறையைப் பின்பற்றுமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1992 மார்ச் 30] [திரு. கோ. ஜானகிராமன்]

புதிதாக பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்ற எங்களுடைய மாவட்டத்திற்கு—விழுப்புரம்—வள்ளலார் மாவட்டத்திற்கு ஒருங்கிணைந்த நிதிமன்றத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், அதை விற்பவர்கள் அவர்களை 4 (1) (ஏ) தமிழ்நாடு புரொஹிபிஷன் ஆக்ட்டின் கீழ் பெயிலபிள் அபென்ஸில் வழக்குகள் போட வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டிருந்தார்கள். அந்த உத்தரவை மாற்றி நான்-பெயிலபிள் அபென்ஸிலே அந்த வழக்குகளைப் போட வேண்டும். முடிந்தால் அப்படிக்கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்களை குண்டாஸ் சட்டத்திலே போட வேண்டுமென்று இந்தநேரத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வழக்கறிஞர்களுக்கு ஊதிய விதி 1973-இல் கிட்டத்தட்ட 19 ஆண்டுகளுக்கு முன் ஏற்படுத்தப்பட்டது. அதனால் வழக்கறிஞர்கள் இன்றைக்கு வெகுவாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவற்றை மாற்றியமைத்து இன்றைக்கு அவர்களுக்குப் பயன் தருகின்ற வகையிலே ஊதிய விதியை இயற்றித்தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வழக்கறிஞர் வெல்பேர் பண்ட்—ஒரு வழக்கறிஞர் ஓய்வு பெற்றாலோ அல்லது பணிக் காலங்களிலே இறந்துவிட்டாலோ அவருடைய குடும்பத்திற்கு இப்பொழுது அதிகபட்சமாக 30,000 என்று இருப்பதை மாற்றி ஒரு இலட்சமாக மாற்றியமைக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

போலீசார் குற்றவாளிகளைக் கோர்ட்டுக்குக் கொண்டுவரும் பொழுது நிதிமன்ற நடுவர் குற்றவாளிகளைப் போலீசார் துன்புறுத்தினார்களா, இல்-டீர்ட் செய்தார்களா என்று கேட்க வேண்டும். ஆனால் அவ்வாறு இப்பொழுது கேட்பதில்லை. அவர்களாகவே முன்வந்து போலீசார் எங்களைத் துன்புறுத்தினார்கள் என்று சொன்னால்கூட அதைப் பதிவு செய்துகொள்ள முடியாத நிலை இன்று இருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் செக்ஷன் 200 சி.ஆர்.பி.சி. விளக்கமாகச் சொல்கிறது. அந்தச் சட்டப்படி நடக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்,

கைதிகளை, குற்றவாளிகளைக் கைது செய்கிறபொழுது, 24 மணி நேரத்திற்குள் கோர்ட்டுக்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று சட்டம் இருந்தபோதிலும் கூட, அதனை போலீசார் 2 நாட்கள், 3 நாட்கள் அவர்களே வைத்துக்கொண்டு, துன்புறுத்தி வருகிறார்கள் என்பதையும் நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. கோ. ஜானகிராமன்] [1992 மார்ச் 30]

அதேபோன்று. டெனன்ஸி கோர்ட் தாசில்தாருடைய அதிகாரத்திலே இன்றைய தினம் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு டெனன்ட்ஸ் ஆக்ஸ்டப்பற்றி சரிவரப் புரியவில்லை. இதனால் ஒரு நபர் சென்னை உயர்நீதிமன்றம் வரை வர வேண்டிய ஒரு துரப்பாக்கியமான நிலை இருக்கிறது. இவற்றை மாற்றி உரிமை இயல் நீதிமன்றத்திற்கு இந்த அதிகாரத்தை வழங்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில், செஞ்சி தாலுக்காவைச் சேர்ந்த அனந்தபுரம் காவல் நிலையம் வழக்குகளெல்லாம் விழுப்புரத்திற்கு வர வேண்டியிருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் மாற்றி செஞ்சி கோர்ட்டிலேயே விசாரிக்க உத்தரவிடுமாறு இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஜெயிலைப் பொறுத்தவரையில் அரசியல் கைதிகளைச் சிறைச் சாலையிலே மரியாதையாக நடத்த வேண்டுமென்று நான் கட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஒரு சம்பவத்தை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் காங்கிரஸ்காரர்களாகிய நாங்கள் உண்ணாவிரதம், இரயில் மறியல் போராட்டத்தில் கலந்துகொண்டு கடலூர் ஜெயிலிலே இருந்தோம், அப்பொழுது சாப்பாடு உரிய நேரத்திலே போட வேண்டுமென்றும், ரேஷன் ஒழுங்காகக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் சிறை அதிகாரிகளிடம் கேட்டோம், அப்பொழுது அதிகாரிகளுக்கும் எங்களுக்கும் வாக்குவாதம் வந்துவிட்டது. சிறை அதிகாரி உடனே அபாயச் சங்கை ஒலித்து கைதிகளைக் கொண்டு எங்களைத் தாக்க முன் வந்தார்கள். இவைகளெல்லாம் எந்த ஜெயில் மேன்யூவல் ஆக்டில் இருக்கிறது என்று எங்களால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. இவற்றையெல்லாம் களைவதற்கு மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரசியல் கைதிகளை ஒப்பன் ஏர் ஜெயிலில் வைக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஜெயில்லே தண்ணீர் வசதி இல்லை; டாய்லெட் வசதி, மருத்துவ வசதி போன்றவற்றை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சிறைச்சாலைக் கட்டிடங்கள் சரியாகப் பழுது பர்க்கப்பட வேண்டும். பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். செங்கல்பட்டு, காட்பாடி, சென்னை போன்ற இடங்களிலே கைதிகள் சிறையிலிருந்து தப்பியோடுகின்ற நிலை இன்றைக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

1992 மார்ச் 30] [திரு. கோ. ஜானகிராமன்]

இவற்றையெல்லாம் கவனிப்பதற்காகச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அடங்கிய ஒரு குழுவை நியமனம் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-45

மதுரையிலே, சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய 'பெஞ்ச்' ஒன்றை அமைக்க, ஜஸ்வந்த்சிங் கமிட்டி சிபாரிசு செய்திருந்தபோதிலும், இதுநாள் வரையில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை, இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்குமாறு அன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மற்றபடி, சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தை, தமிழ்நாடு உயர்நீதிமன்றம் என பெயர் மாற்றிக் கொடுக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டு, எனக்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி சொல்லி, விடைபெறுகிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. கு. ச. துரைமுருகன்.

திரு. கு. ச. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி நிருவாகம் மானியக் கோரிக்கையின் மீது இந்த மாமன்றத்திலே எனக்குப் பேச வாய்ப்புக் கொடுத்த, பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கும், என்னுடைய நடமாடும் மனித தெய்வம், மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்கும் இந்த நேரத்திலே என்னுடைய பணிவான வணக்கங்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு, நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அவர்கள் மனுநீதி சோழனுடைய மறு பதிப்பாக இருந்து, தமிழகத்திலே நல்ல ஆட்சியை, செங்கோல் ஆட்சியை வழங்கி வருகிறார்கள். புரட்சித் தலைவி அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், தவறு செய்பவர்களை மன்னித்து விடுவார்கள். ஆனால், குற்றம் என்று தெரிந்தே குற்றம் செய்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும், எவ்வளவு பெரிய பதவியில் இருந்தாலும், அவர்கள் ஆளுங்கட்சியின் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் எந்த ஒரு தயவு தாட்சண்யமுமின்றி, பாரபட்சமின்றி நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய ஒரு மனுநீதிச் சோழனாக இன்றைக்கு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் தமிழ்நாட்டிலே ஆட்சி செய்து வருகிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இன்றைக்கு நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அவர்களின் ஆட்சி-புரட்சித் தலைவி அவர்களைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், பகுத்தறிவுப் பகலவன் தந்தை

[திரு. கு. சு. துரைமுருகன்] [1992 மார்ச் 30]

பெரியார் அவர்களிடத்திலே இருந்த மனோ திடத்தை, நாம் இன்றைக்கு நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அவர்களிடத்திலே காண்கிறோம், வங்கக் கடலில் துயில் கொள்ளும் தங்கத் தலைவர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய அறிவுத் திறனையும், செயல்திறனையும், நாம் நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அவர்களிடத்திலே காண்கிறோம். தமிழகத்திலே 10 ஆண்டுக் காலம் பொற்கால ஆட்சியைத் தந்த, மறைந்தும் மறையாமல் இருக்கிற நம்முடைய இதய தெய்வம், புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களுடைய மாபெரும் மக்கள் சக்தியையும், தாயுள்ளத்தையும், இன்றைக்கு நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அவர்களிடத்திலே காண்கிறோம். இப்படியெல்லாம், தந்தை பெரியார், பேரறிஞர் அண்ணா, புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். ஆகியோருடைய கொள்கைகளையும், கோட்பாடுகளையும், இலட்சியங்களையும், செயலாற்றல்களையும் கொண்ட ஒட்டுமொத்த உருவமாக காட்சியளிப்பவர்தான் நம்முடைய இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் என்பதை இந்த மாமன்றத்திற்கு நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய கோவை மாவட்டத்திலே, பல்லடம் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு வேண்டுகோளை சட்டத் துறை அமைச்சருக்கு நான் வைக்க விரும்புகிறேன். பல்லடம் தாலுகா, திருப்பூரிலிருந்து கடந்த சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தனித் தாலுகாவாக பிரிக்கப்பட்டது. அந்தப் பல்லடம் தாலுகாவிலே ஏற்கனவே, ஜூடிசியல் மேஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் ஒன்று இயங்கி வருகிறது. நம்முடைய அரசின் செயற்குறிப்பின்படி, ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம் இருக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஆகவே, நான் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே என்னுடைய பணிவான வேண்டுகோளாக, புதிதாக உருவாக்கப்பட்ட பல்லடம் தாலுகாவிலே, புதிதாக மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம் ஒன்றை உருவாக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி, தனியாக ஒரு மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், (District Munsif Court) உருவாக்க இயலாத சூழ்நிலையிலே ஏற்கனவே அங்கே இயங்கி வருகிற Judicial Magistrate Court என்று சொல்லப்படுகிற கிரிமினல் கோர்ட்டையே, சிவில் கேஸ்களும் பார்க்கக்கூடிய வகையிலே, Judicial Magistrate-cum-Munsif Court-ஆக மாற்றிக் கொடுப்பதற்கு உரிய உத்தரவுகளை நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அவர்களுடைய அரசிலே, சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வழங்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்னுடைய கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், கோவை மாநகரிலே மட்டும் நீதி

1992 மார்ச் 30] [திரு. கு. சு. துரைமுருகன்]

மன்றங்கள் ஐந்தாறு இடங்களிலே பரவிக் கிடக்கின்றன. இதன் காரணமாக, இந்த மன்றங்களில் வழக்குகள் வருகிற நேரத்திலே, வக்கீல்களும், வழக்குக்கு சம்பந்தப்பட்டவர்களும் அந்த நேரத்திலே ஓடி, அந்த வழக்குகளிலே ஆஜராக வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. நான் இந்த அரசுக்கு என் பணிவான ஒரு ஆலோசனையாக கூற விரும்புவதெல்லாம், இனி வருகிற காலங்களில், நாம் புதிதாக நீதிமன்றங்கள் அமைக்கிறபோது, சட்ட வளாகம் என்ற வகையிலே (Court Complex) என்ற வகையிலே, எல்லா நீதிமன்றங்களையும் ஒரே வளாகத்திற்குள் கொண்டுவருகிற வகையில், புதிய நீதிமன்றங்களை ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் உருவாக்கினால், அங்கே வழக்குகளினுடைய தேக்கமும் குறையும்; அதேபோல், வழக்கறிஞர்கள் ஒரு கோர்ட்டிலேயிருந்து இன்னொரு கோர்ட்டுக்கு ஓடவேண்டிய அவலநிலையும் குறையும். அதேபோல், வழக்குகளிலே சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு அதனால் இன்னல்களும், இடையூறுகளும், துன்பங்களும், துயரங்களும் குறையுமென்று என் பணிவானக் கருத்தை இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எனது கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், குதிரை வண்டிக் கோர்ட்டு என்ற ஒரு கோர்ட்டு இருக்கிறது. அங்கே 5 நீதிமன்றங்கள், அந்த குதிரை வண்டி கோர்ட்டிலே இருக்கின்றன. குதிரை வண்டி கோர்ட்டு என்ற பெயருக்குத் தகுந்தமாதிரி, அந்த இடத்திலே இருக்கிற நீதிமன்றங்களினுடைய கட்டிடங்கள் இடிந்து விழக்கூடிய ஒரு மோசமான சூழ்நிலையில் இருக்கிறது. நமது தமிழக அரசினுடைய சட்டம் Public Building Safety Act என்ற சட்டதிட்டங்களுக்குக்கூட அதுமுற்றிலும் மாறுபட்ட ஒரு சூழ்நிலையில் இருக்கிறது.

ஆகவே, எனது பணிவான வேண்டுகோளாகச் சொல்கின்றேன். அந்த நீதிமன்றக் கட்டிடங்களை எல்லாம் புதுப்பித்துக் கொடுக்கவேண்டும். அப்படியில்லாவிட்டால், புதிதாக நீதிமன்றக் கட்டிடங்களை “மெயின் கேம்பஸ்லே” கட்டுவதற்கு உரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-50

இன்று நமது தமிழக அரசு, சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய ஒரு பிரிவை A Bench of High Court at Madurai என்கிற நிலையிலே, உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய ஆயம் ஒன்றை மதுரையிலே அமைக்கின்ற கருத்துரு பரிசீலனையில் இருக்கிறது. எங்களுடைய கோவை மாவட்டம் மற்றும் நீலகிரி, பெரியார், சேலம்,

[திரு. கு. சு. துரைமுருகன்] [1992 மார்ச் 30]

தர்மபுரி ஆகிய ஐந்து மாவட்டங்களிலே, கிரிமினல் கேஸ்கள், சிவில் கேஸ்கள், லேபர் கேஸ்கள், ரிட் கேஸ்கள், அதுமட்டுமின்றி, சென்சேஷனல் கேஸ்களும் அதிகமாக உள்ளன. ஆகவே, அந்த மாவட்டங்களிலே, குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால், நீலகிரி மாவட்டத்திலே, கூடலூரில் இருப்பவர்கள் எல்லாம் கோவைக்கு வருவதற்கு 5 மணி நேரம் பிடிக்கும். அவர்கள் அங்கிருந்து 500 கி.மீ. பயணம் செய்துதான் சென்னைக்கு வரவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. மதுரைக்கு உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய ஆயத்தை அமைப்பதிலே எங்களுக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. அதே நேரத்திலே அதிகமான எண்ணிக்கையிலே வழக்குகள் தேங்கிக் கிடக்கின்ற கோவைப் பகுதியை மையமாகக் கொண்டு அங்கேயும் உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய ஆயம் ஒன்றினை அரசு அமைப்பதற்கு உரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். அப்படி அமைக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலையிலே கருந்தப்பட்ட சம்பந்தம் கோவையை மையமாகக் கொண்டு “சர்க்யூட் கோர்ட்” என்கிற வகையிலே, ஹைகோர்ட்டினுடைய முகாம் நீதிமன்றத்தையாவது உருவாக்குவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏற்கனவே இந்தப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக ஓய்வு பெற்ற உச்சநீதிமன்ற நீதிபதி திரு. ஜஸ்வந்த்சிங் தலைமையில் ஒரு குழு அமைத்து, அந்தக் குழு, தமிழ்நாட்டிலே பல்வேறு இடங்களிலே சென்று சீனியர் வக்கீல்கள் மற்றும் தொழில் அதிபர்கள், வழக்காடும் மக்கள், அரசு அதிகாரிகளுடைய கருத்துக்களையெல்லாம் கேட்டறிந்து இருக்கின்றன. அந்தக் குழு, கோவை, உதகை, திருச்சி, தஞ்சாவூர், மதுரை, கொடைக்கானல், திருநெல்வேலி, சென்னை ஆகிய இவ்வளவு இடங்களுக்கும் 1984-லே சென்று கருத்துக்களையெல்லாம் கேட்டு அறிக்கையை அரசுக்குச் சமர்ப்பித்திருக்கிறது. நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லி கொள்வதெல்லாம், அவர்களுடைய கருத்துக்களையெல்லாம் ஆராய்ந்தால், கோவையிலேயும், நீதிமன்றம் அமைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு - உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய ஒரு ஆயம் அமைக்கின்ற வாய்ப்பு - பிரகாசமாக இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே நம்முடைய அரசுக்கு நான் பணிவாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல கடந்த 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக தமிழகத்திலே ஏறத்தாழ 5,000 வக்கீல்கள் இருந்தனர். அன்றைக்கு மக்கள்தொகை 2 கோடி. அன்றைய படிப்பறிவு மக்கள் தொகையிலே 5 சதவீதம். இன்றைக்கு நம்முடைய நாட்டின் மக்கள்தொகை 5½ கோடி. இன்றைக்குப் படிப்பறிவு 60 சதவீதம். இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டில் 30,000 வக்கீல்கள் இருக்கின்றனர். ஆகவே, மக்கள் படிப்பறிவு காரணமாக மக்கள் ஜனத்தொகை காரணமாக, தங்களுடைய உரிமைகளை இன்றைக்குத்

1992 மார்ச் 30] [திரு. கு. சு. துரைமுருகன்]

தெரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால், அதிகமான வழக்குகள் இன்றைக்கு நீதிமன்றங்களிலே தேங்கி இருக்கின்றன. நீதிமன்றங்களினுடைய எண்ணிக்கையும், நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கையும் இன்று வளர்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. மக்கள் தொகையின் அடிப்படையிலும், படிப்பறிவின் அடிப்படையிலும், அதேபோல வக்கீல்களுடைய அளவு இன்றைக்கு மிக அதிக அளவில் இருக்கின்ற நிலையை கருத்திற்கொண்டு, அதிகமான நீதிமன்றங்களையும், நீதிபதிகளையும் நியமிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல, காவல் நிலையங்களில் எல்லாம் நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியிலிருந்த நேரத்திலே ஒவ்வொரு காவல் நிலையத்திற்கும் ஒரு சட்ட வல்லுநரை நியமிக்கிற ஒரு கருத்து இருந்தது. ஏனென்றால், கிரிமினல் கேஸ்கள் போடுகின்ற நேரத்திலே அங்கே பணியாற்றுகின்ற போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு, சட்ட நுணுக்கங்கள், சட்ட வல்லுநருக்குத் தெரிந்த அளவுக்கு தெரியாத காரணத்தால் உண்மையான குற்றவாளிகளுடைய சட்டத்தினுடைய பிடியிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்கிற வாய்ப்பு இருக்கின்ற காரணத்தால் ஒவ்வொரு காவல் நிலையத்திற்கும் ஒரு சட்ட ஆலோசகரை நியமிக்கிற கருத்து இருந்தது. அந்தக் கருத்துருவை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, ஒவ்வொரு காவல் நிலையத்திற்கும் ஒரு சட்ட ஆலோசகரை நியமிப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்ய வேண்டும். அதன் மூலம் உண்மையான குற்றவாளிகள் தப்பிக்காமல் தடுக்கலாம். அதே நேரத்தில் வேலையற்ற வக்கீல்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பை கொடுக்கின்ற அமைப்பாகச் செயல்படும் என்று இந்த நேரத்திலே நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல இன்றைக்கு நம்முடைய தென் இந்தியாவின் தலைமை நகரமாக சென்னை விளங்குகிறது. சென்னையிலே உள்ள உயர்நீதிமன்றம் மிகவும் பழமையானது. மிகவும் பெருமை வாய்ந்தது. உலகப் புகழ் பெற்றது. புரட்சித் தலைவர் ஆட்சிக் காலத்திலே சென்னை சட்டக் கல்லூரியிலே, உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய பிரிவை, சென்னை யிலே அமைப்பதற்காக அன்றைய குழு சட்டக் கல்லூரியைப் பார்வையிட்டது. நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் கூட சட்டக் கல்லூரியை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். நீதிபதிகளுக்குத் தேவையான அளவுக்கு வீடுகளையும், மற்ற வசதிகளையும் நாங்கள் செய்து கொடுக்கிறோம் என்று தெரிவித்ததாக நாங்கள் அறிகிறோம். இன்றைக்கு நம்முடைய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே பார்க்கின்ற

[திரு. கு. சு. துரைமுருகன்]

[1992 மார்ச் 30]

போது சுப்ரீம் கோர்ட்டின் பிரிவை இங்கே அமைக்க உச்ச நீதிமன்றம் இசைவு அளிக்கவில்லை என்று வருத்தமான செய்தியைப் பார்த்தேன். இது மிகவும் வருத்தப்படக் கூடிய செய்தி. ஆகவே, மாநில அரசு நம்முடைய புரட்சுத் தலைவி ஆட்சியிலே எப்படியும், மீண்டும் உச்ச நீதி மன்றத்தினுடைய ஆயம் ஒன்றை சென்னையிலே அமைப்பதற்கு தென்னிந்தியாவின் தலைமை நகரமாக இருக்கக்கூடிய சென்னையிலே அமைப்பதற்கு மீண்டும் மத்திய அரசையும், சுப்ரீம் கோர்ட்டையும் பரிசீலனை செய்வதற்குரிய நடவடிக்கைகளை நம்முடைய மாநில அரசு எடுக்க வேண்டுமென்று என்னுடைய பணிவான வேண்டுகோளை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பெற்றது). நீண்ட நாட்களுக்குப் பிறகு பேசுகிறேன். ஆகவே 5 நிமிடமாவது அதிகம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12.55

அதைப்போல “கன்சியூமர்ஸ் புரொட்டக்ஷன் ஆக்ட் 1986” — நுகர்வோர் பாதுகாப்புச் சட்டம் 1986-ல் இது ஒரு மத்திய சட்டம். இதன்படி கன்சியூமர்ஸ் கோர்ட்டு களுக்கு, 3 நீதிபதிகள் ஒரு கோர்ட்டுக்கு இருக்கிறார்கள். அதில் ஒருவர் மட்டும் ஜூடிஷியல் மெம்பர். மற்ற இருவர் “நான்-அபிஷியல் மெம்பர்ஸ்” nominees of political parties. கடந்த தி.மு.க. ஆட்சியின்போது நியமிக்கப் பட்டவர்கள் 5 ஆண்டுகளுக்கு பதவி நீக்கம் செய்ய முடியாத அளவுக்கு சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் இன்றைக்கு அவர்கள் எல்லாம் பொலிட்டிக்கலாகச் செயல் படக்கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பொலிட்டிக்கல் வென்டேட்டாவாக இருக்க முடியாது என்று சொல்ல முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தால் உரிய சட்டத்திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்து அந்த நீதி மன்றங்களிலே ஜூடிஷியல் மெம்பர் ஒருவர் மட்டும் போதும்; மீதி இருக்கிற இரண்டு பேர்களையும்—மெம்பர்ஸ் ஆஃப் தி பொலிட்டிக்கல் பார்ட்டீஸ்—நீக்க வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசை மிகப் பணிவோடு இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல இந்த நுகர்வோர் பாதுகாப்புச் சட்டத் திலே வழக்கறிஞர் பணியும் மருத்துவப் பணியும், legal services and medical services are brought within the ambit of this Act. அப்படிச்செய்தால் if the services of the lawyers and the services of the doctors are brought under this Act it will be stoutly opposed என்ற

1992 மார்ச் 30] [திரு. கு. சு. துரைமுருகன்]

கருத்தை நான் இந்த நேரத்திலே சொல்கிறேன். ஏனென்றால் வழக்கறிஞர் தவறு செய்தால் அவர்களைத் தண்டிக்க சட்டம் இருக்கிறது. அட்வகேட்ஸ் ஆக்ட் மற்றும் பார் கவுன்சில் ஆஃப் இந்தியா இருக்கிறது. அந்தக் கவுன்சில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

அதைப்போல மெடிக்கல் கவுன்சில் ஆஃப் இந்தியா, டாக்டர்கள் தவறு செய்கிறபோது உரிய நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது; அதற்கு வழிவகை இருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலைகளிலே அவர்களை இந்த நுகர்வோர் பாதுகாப்பு எல்லைக்குள் கொண்டுவந்தால் அவர்கள் பயமின்றி ஆபத்தான கேஸ்களை எடுத்து வைத்தியம் செய்ய முடியாது. அதேமாதிரி தோற்றுப்போகிற வழக்குகளை வக்கீல்கள் எடுத்துக்கொள்ளமாட்டார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை உருவாகிவிடும். இந்தச் சூழ்நிலை மேல் நாடுகளிலும் இருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். எனவே மருத்துவப் பணியையும் வழக்கறிஞர் பணியையும் இந்த நுகர்வோர் பாதுகாப்புச் சட்டத்திலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் குட் பெயித், things done in good faith should not be questioned in such forums என்று சொல்வார்கள். ஆகவே, அந்தவகையிலே இன்றைக்கு கோவை வழக்கறிஞர் சங்கம் இதைக் கடுமையாகக் கண்டித்து, அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தைக்கூட நிறைவேற்றி இருக்கிறார்கள். அதனால் எதிர் காலத்திலே நன்மை பயக்கும் வகையிலே இந்தச் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு மருத்துவப் பணியும் வழக்கறிஞர் பணியும் இல்லாமல் இருக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல “கிரிமினல் புரொசீஜர் கோடு 1973” அதன்படி செக்ஷன் 438-ன்படி முன்ஜாமீன்—ஆன்டிசி பேட்டரி பெயில்—கொடுக்கின்ற அதிகாரம் மாவட்ட செசன்ஸ் நீதிபதிகளுக்கு இருக்கிறது. ஆனால் தற்சமயம் அதனுடைய அமென்ட்மென்ட் ஆக்டாக, செக்ஷன் 49-A Amendment made by Amerding Bill No 56/88 which is a Central Bill இது மத்திய அரசினுடைய சட்டம். மத்திய அரசு நாடாளுமன்றத்திலே இன்றைக்கு சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்து மாவட்ட செசன்ஸ் நீதிபதிகளுக்கு முன்ஜாமீன் கொடுக்கின்ற அதிகாரத்தை எடுக்கின்ற வகையிலே மசோதா தாக்கல் செய்திருக்கிறது. அப்படி தாக்கல் செய்து, அது வெற்றிபெறுமானால் முன்ஜாமீன் பெற வேண்டியவர்கள் எல்லாம் கோவையில் இருக்கிறவர்களானாலும் சரி, மதுரையில் இருக்கிறவர்களானாலும் சரி அல்லது

[திரு. கு. சு. துரைமுருகன்] [1992 மார்ச் 30]

கன்னியாகுமரியிலே இருக்கிறவர்களானாலும் சரி, அத்தனை பேரும் சென்னைக்கு வந்து உயர்நீதிமன்றத்திலேதான் முன்ஜாமீன் பெறவேண்டுமென்ற துர்பாக்கியமான நிலை ஏற்படும். ஆகவே, இப்போது இருக்கிற வகையிலே தொடர்ந்து மாவட்ட செசன்ஸ் நீதிபதிகளுக்கு முன்ஜாமீன் கொடுக்கிற அதிகாரம் அவர்களிடமே இருக்க வேண்டும். அதற்கு மத்திய அரசை நம்முடைய மாநில அரசு வலியுறுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போல இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டிலே கால்நடைகளுக்கு தனியாக ஒரு பல்கலைக் கழகம் இருக்கிறது. தமிழுக்கு என்று தஞ்சையிலே தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம் இருக்கிறது. அதைப்போல மனையிலுக்கு கோவையிலே ஸ்ரீ அவிநாசிஸிங்கம் பல்கலைக் கழகம் இருக்கிறது. அதைப்போலவே மருத்துவத்திற்கு தமிழ்நாடு மெடிக்கல் யூனிவர்சிட்டி இருக்கிறது. அதைப்போல விவசாயத்திற்கு கோவையில் தமிழ்நாடு அக்ரிகல்சர் யூனிவர்சிட்டி இருக்கிறது. அதைப்போல தொழில் நுட்பத்திற்கு சென்னையிலே அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் இருக்கிறது. அந்தவகையிலே அதையொட்டி நம்முடைய புரட்சித் தலைவி ஆட்சியிலே தமிழ்நாட்டிலே சட்டப் பல்கலைக் கழகம் (லா யூனிவர்சிட்டி) ஒன்றை உருவாக்குவதற்கும் நமது அரசு உரிய நடவடிக்கை மேற்கொண்டு, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவியினுடைய ஆட்சியிலே சட்டப் பல்கலைக் கழகம் வந்து, கோவையிலும், திருச்சியிலும், மதுரையிலும், சென்னையிலும் இருக்கக்கூடிய சட்டக் கல்லூரிகளை எல்லாம் அதனுடைய எல்லைக்குள் கொண்டுவந்து, தமிழ்நாட்டிலே சட்டத்தினுடைய வளர்ச்சி அபரிமிதமாக வருகிற வகையிலே நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த அரிய வாய்ப்பைக் கொடுத்த மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

பிற்பகல் 1-00

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. டி. எம். ரங்கராஜன்.

*திரு. டி. எம். ரங்கராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி நிர்வாக மானியக் கோரிக்கையிலே பேச வாய்ப்பளித்த மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்கும் தங்களுக்கும் என்னுடைய

1992 மார்ச் 30] [திரு. டி. எம். ரங்கராஜன்]

மனமார்ந்த நன்றியினை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். Justice at the door steps என்பதனை கருத்திலேகொண்டு, மிகுந்த நிதி நெருக்கடியிலேயும் 40.8 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ள டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்கு அட்வகேட் என்கின் முறையிலே என்னுடைய மனமார்ந்த நன்றியினைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

முதல் கோரிக்கையாக நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்த வரையில் பத்திரிகைக்காரர்களுக்காக ஒன்றை நான் இவ் விடத்திலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், ஹைகோர்ட்டைப் பொறுத்தவரையிலே பத்திரிகையாளர்களுக்கு அங்கே ஒரு தனி சேம்பர் கிடையாது. அவர்களுக்கு ஒரு தனி அறை அமைத்துக் கொடுப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யவேண்டும் என இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

Parliament, Executive and Judiciary are the three wings of the Indian Constitution. The laws made by us are executed by the Executive and protected by the Judiciary என்பது மரபு ஆகும்.

மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியதுபோல், மக்களைச் சந்திக்கின்ற வாய்ப்பைப் பெற்றவர்கள் இந்த மாமன்றத்தினுடைய உறுப்பினர்கள்தான், நீதித் துறையிலே இருக்கின்ற நீதிபதிகளையோ, நிர்வாகத் துறையிலே இருக்கின்ற அதிகாரிகளையோ மக்கள் சந்தித்து தங்கள் குறைகளை எடுத்துக் கூறமுடியாது. அவ்வாறு இருக்கின்றபோதும், நீதி நிர்வாகத் துறை சம்பந்தப்பட்ட மக்கள் குறைகளை முக்கியமாக நீதித் துறை சம்பந்தப்பட்ட மக்கள் குறைகளை இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டு உள்ளேன். டெல்லி உயர் நீதிமன்றம், அதாவது ஏ.ஐ.ஆர், 1985 டெல்லி. 266 ஹெட் நோட் - பி.

'The Court should not have an attitude that they alone are the protectors of fundamental rights of the citizens and democratically elected Governments have no such feeling or inclination' மேலும் 'The people elect their representatives in a democratic form of Government and it is the duty of the elected representatives to safeguard the interest of the citizens they represent and satisfy the democratic values of the people they represent என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மேல் நாடுகளில் நீதி விரைவிலே

[திரு. டி. எம். ரங்கராஜன்] [1992 மார்ச் 30]

வழங்கப்படுகிறது. உதாரணத்திற்கு நாம் குத்துச்சண்டை வீரர் டைசன் கேஸ்-ஐ எடுத்துக் கொள்ளலாம், ஆனால் நம் நீதிமன்றங்களுடைய நிலைமை என்ன? இங்கே அவ்வாறு இல்லை. “ஜஸ்டிஸ் டிலேய்ட் இஸ் ஜஸ்டிஸ் டினைட்” என்பதாகும். நம் நீதிமன்றங்களிலே பல வழக்குகளிலே ஜட்ஜ்மென்ட் ரிசர்வ்ட் ஆகி பல நாட்கள் ஆகியும், சில வழக்குகளிலே 2, 3 ஆண்டுகள் ஆகியும் தீர்ப்புகள் வழங்கப்படவில்லை. இது ஏன் என்றே எனக்குத் தெரியவில்லை. தீர்ப்பு கூறி பல மாதங்கள் ஆகியும் ஆர்டர் காபீஸ் கிடைப்பது இல்லை. Then how can the litigant enjoy the fruits of the Decrees in his favour?

இதைத்தான் ஜஸ்டிஸ் கிருஷ்ணய்யர் அவர்களே “ஜஸ்டிஸ் அட் தி கிராஸ் ரோட்ஸ்” என்ற புத்தகத்திலே, 275-வது பக்கத்திலே சொல்லியிருக்கிறார், ‘Justice and Chief Justices have practised the dubious art of non-delivery of judgements even years after arguments are closed. Some of them have pretired without pronouncing judgements. அதுமட்டுமல்ல ‘some judges in the High Courts resort to the sneaky practice of pronouncing judgements and promptly taking them back home, with the result that nobody can see these hidden pronouncements. Copies obviously are not available for months. என்று ஜஸ்டிஸ் கிருஷ்ணய்யர் அவர்கள் இதைப்பற்றி சொல்லியிருக்கிறார் இன்றைக்கு நீதிமன்றங்களிலே பல வழக்குகள் சிவில் கிரிமினல், லேபர் டிஸ்பியூட்ஸ், டேக்ஸஸ் கேஸ் போல பல கேஸ்கள் 10 வருடங்கள் ஆகியும் கூட முடிவடையாத நிலையிலே இன்றைக்கு இருக்கிறது, இதன் பின் அப்பீல் சுப்ரீம் கோர்ட்டு என்று போகின்றபோதும், ஒரு விட்டிகண்ட் இப்போது தன் வாழ்நாளிலே பெரும்பகுதியை கோர்ட்டிலேயே கழிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டுள்ளது, கிரிமினல் கேசஸ் தாமதம் ஆகும்போது the accused are put to a lot of mental agony and it further affects their fundamental rights i. e. their personal liberty guaranteed under Article 21 of the Constitution. அவர் நிலை என்ன? நம்முடைய அரசில் ஏதோ ஒரு கோப்பை 8 நாள் தாமதம் என்று நீதிமன்றம் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறது, ஆனால் அதே நேரத்திலே பல வழக்குகள் இன்றைக்குத் தேங்கிக் கிடக்கின்றன, பல வருடங்கள் ஆகியும் அப்படியே இருக்கின்றன. அவைகள் நிலை என்ன? அதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள், விட்டிகண்ட்ஸ் நிலை என்ன? அவர்களுடைய உரிமைகள் எல்லாம் பாதிக்கப்படவில்லையா என்பதை இந்த மாமன்றத்தின் மூலம் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன், அதே போன்று லேபர் கேஸ்களில் எல்லாம் டிஸ்மிசல் ஆர்டர் பாசாகி வழக்கிலே வெற்றிபெறும் தொழிலாளிக்கு அந்த தீர்ப்பு அவர் ரிட்டையர்மென்ட் ஏஜுக்கு பின்னர் வருகிறபோது, அவருடைய நிலை என்ன? நம் ஹைக்கோர்ட்டிலே லேபர் கேஸ்களை உடன் விசாரிக்க

1992 மார்ச் 30] [திரு. டி. எம். ரங்கராஜன்]

தனி யெஞ்ச ஒன்று அப்போது இருந்தது, இப்போது இல்ல, அதேபோன்று டேக்ஸ் பெஞ்சம். ஹைக்கோர்டை எடுத்துக்கொண்டால் வருடத்திற்கு 20 ஆயிரம் ரிட் பெட்டிஷன்களுக்கு மேல் பைல் ஆகின்றன, அதில் 5 ஆயிரம் ரிட் பெட்டிஷன்கள் சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட் மேலும், ஆயிரம் அட்மிஷன் ஸ்டேஜிலும் டிஸ்மிஸ் ஆகின்றன, 14 ஆயிரம் கேஸ்கள் அட்மிட் ஆகின்றன. அதில் 90 பர்சன்ட் கேஸ்களில் ஸ்டே கொடுக்கப்படுகிறது, சுப்ரீம் கோர்ட் இதைப்பற்றி சொல்லும்பொழுது blaket stay and ex-parte injunction. கொடுக்கக் கூடாது என்று தீர்ப்பு வழங்கியிருந்தும், அதை ஏனோ நம்முடைய நீதிமன்றங்கள் பின்பற்றுவதில்லை.

பிற்பகல் 1-05

லாஸ்ட் அக்யூசிசன் கேஸ்கள் ஸ்டே, இன்ஜெங்சன் கொடுக்கப்பட்ட நிலையிலே பல்லாண்டுகளாக இருப்பதால் அதனால் மிகுந்த பாதிப்புக்கு ஆளாகியிருப்பது நம்முடைய அரசும் தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியமும் தான். தடையாணையினால் பாதிக்கப்பட்ட ஸ்கீம்களை அமுல்படுத்த இன்றைக்கு தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியத்திற்கு பல மடங்கு அதிகமாக செலவு பிடிப்பதால் அரசுக்கு இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளதோடு டாக்ஸ் பேயர்ஸ், பப்ளிக், பணமும் வீண் ஆகிறது,

அதைப்போல பல நீதிமன்றங்களில் தாக்கல் செய்யப் படும் வழக்குகளில் நம்பர் போடுவதில் டிலே ஆகிறது.

அடுத்தபடியாக எக்சிக்யூசன் பெட்டிசன். கோர்ட் ஆணைகளை நிறைவேற்ற, பொசசன் எடுத்துக் கொடுக்கவோ அல்லது attach செய்வதோ Bailiff-தான். Bailiff-ஐ நன்றாகக் கவனிக்காவிட்டால் அந்த டெலிவரி ஆர்டர் டெக்னிக்கலாக return ஆகிவிடும். அதேபோன்று சம்மனை சர்வ் செய்யும்போதும் பணம் பெறுபவர் பணம் கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலை உள்ளது. இது தவிர்க்கப்பட வேண்டும்.

ஆர்ட்டிகள் 226 மற்றும் 227-ல் ஹைக்கோர்ட்டினுடைய Power-ஐ பொறுத்தவரையில் சூப்பர்வைசரி Power தான், Appellate Power கிடையாது.

ஆர்ட்டிகள் 226 Discretionary remedy என்பதால் கோர்ட்டில் மிகவும் காசியஸ் ஆக உபயோகிக்க வேண்டும். இதைப்பற்றி ஒரு உயர்நீதிமன்றத் தீர்ப்பிலே கீழ்க்கண்டவாறு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. டி. எம். ரங்கராஜன்] [1992 மார்ச் 30]

In a changed society, the Courts and the procedure adopted by the Courts cannot remain static. Though the Courts have the power to give directions to Executive the Court however is ill equipped to run the administration என்பதை மனதிலே நாம் கொள்ள வேண்டும்.

அதேபோன்று ஆர்ட்டிகள் 227-லே ஹைக்கோர்ட்டி லுடைய பவர், எல்லா கோர்ட்டுகளையும் பொறுத்த வரை சூப்பர்வைசரிதானே ஒழிய அப்பலேட் கிடையாது. ஆர்ட்டிகள் 227 சூப்பர்வைசரி பவரைக் கொண்டு செக்யூரிட்டி ஆக்டில் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிற ஒருவரை பெயிலில் விட முடியாது. ஏனென்று சொன்னால்,

The decision on whether the requirements of national security outweigh the duty of fairness in any particular case is for the Government to make and not for the Courts. The Government alone has access to the necessary information and in any event the judicial process is unsuitable for making decision on National security என்று ஒரு உயர்நீதிமன்றம் ஒரு தீர்ப்பிலே கூறியிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, இன்றைக்கு, பல வழக்குகள் பல நிலைகளின் காலதாமதம் ஆகின்றன. நம்முடைய மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்கு இந்த அவையின் முன்னால் வைத்திருக்கிற ரிப்போர்ட்டை report of the Comptroller and Auditor General of India Report dated 31st March 1989 நன்றாக படித்திருப்பார்கள் என்று எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதிலே litigations, Government litigations பற்றிய ஒரு சர்ப்டரிலே அரசு வழக்குகளிலே ஏற்படுகின்ற தாமதத்தைப் பற்றி விரிவாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தவறுகள் எல்லாம் களையப்பட வேண்டுமென்று நான் சொல்லுகின்ற அதேநேரத்தில் கன்ஸ்யூமர் புரட்டக்சன் கவுன்சில் பற்றி நான் இங்கே ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த கன்ஸ்யூமர் புரட்டக்சன் ஆக்ட் 1988-லே வந்த போது நம்முடைய அன்றைய கவர்னர் ஆட்சியிலே ஜஸ்டிஸ் சண்முகம் அவர்களையும், பழனியப்பன் அவர்களையும், திருமதி சௌந்தரா கைலாசம் அவர்களையும் கொண்ட ஒரு ஸ்டேட் கமிஷன் அமைக்கப்பட்டது. அதே போன்று டிஸ்ட்ரிக்ட் ஃபோரம்ஸ் அமைக்கப்பட்டன. இதனுடைய உறுப்பினர்களுடைய பதவிக் காலம் 5 ஆண்டுகளாக இருந்தாலும் அவர்களைப் பதவி நீக்கம் செய்தது முந்தைய அரசு. அதற்கு சட்டத்திலே இடமில்லை. ஆனால் அவர்கள் அதற்கு புறம்பாக ஜஸ்டிஸ் காதுர் அவர்களையும் ஐ. ஜி. மாணிக்கத்தையும் ஸ்டேட் கமிஷனிலும், டிஸ்ட்ரிக்ட் ஃபோரம்ஸில் தன் கட்சிக்காரர்களையும் போட்டது மட்டுமல்லாமல் மாண்புமிகு முன்னாள் முதல்வர் எம்.ஜி.ஆர்.

1992 மார்ச் 30] [திரு. டி. எம். ரங்கராஜன்]

அவர்களுக்கு எதிராக சாட்சி சொன்ன மாணிக்கத்தை அந்த ஸ்டேட் கமிஷனிலே கொண்டுவரும் பொருட்டு வயது வரம்பை 70-ல் இருந்து 75 ஆக கருணாநிதி மாற்றினார். இன்று இந்த இயக்கம் அரசுக்கு எதிராக பல வழக்குகளிலே காழ்ப்புணர்ச்சியோடு தீர்ப்பை வழங்குகின்றது. இது உடனடியாக களையப்பட வேண்டுமென்று சொல்லி, எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு உங்களுக்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : செல்வி எல். சுலோசனா,

பிற்பகல் 1-10

செல்வி எல். சுலோசனா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1992-93 ஆம் ஆண்டின் நீதி நிர்வாகம், சிறைச்சாலைகளின் மானியக் கோரிக்கைமீது பேச வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்கு எனது வணக்கத்தையும் நன்றியையும் தெரிவித்து, எனது கருத்துக்களைக் கூற விழைகிறேன். நீதித் துறை, சிறைச்சாலைகள் துறைக்கு பல நல்ல அம்சங்களுக்காக இம்மானியத்திலே ரீதி ஒதுக்கப் பட்டுள்ளதை ஆதரிக்கிறேன்.

சட்டத்தின் ஆட்சி நடைபெறுகின்ற நமது நாட்டில் சட்டப்படி கிடைக்க வேண்டிய நீதியின் பயனை சிலர் பெறுவதில்லை, காரணம் அறியாமைதான், உதாரணமாக வாகனங்களினால் விபத்துக்கள் ஏற்பட்டு, பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் அதற்கு இழப்பீடு கேட்டு வழக்கு தொடரலாம் என்பதையே பலர் அறியாமல் உள்ளனர், ஒருவேளை அவர்கள் தெரிந்து வழக்குத் தொடர அவர்கள் வரும் பொழுது, வழக்குத் தொடருவதற்குரிய காலவரையறை முடிந்து இருக்கும். இதனால் சட்டப்படி, நியாயப்படி கிடைக்க வேண்டிய பயன்களை அவர்கள் பெற முடியாமல் போய்விடுகிறது, எனவே தற்பொழுது சிறப்பாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் “புரட்சித் தலைவி மருத்துவ நலத் திட்டம்” போன்று ஒரு திட்டத்தை “இலவச சட்ட உதவி மையம்” மூலம் வழக்கறிஞர் குழு ஒன்றைக் கொண்டு, குறிப்பாக கிராமப்புற மக்களுக்கு அவர்கள் பாதிக்கப்படும் பொழுது, அவர்கள் உரிமைகள் பாதிக்கப்படும்பொழுது, அவர்கள் மேற்கொள்ள வேண்டிய சட்டப்படியான நடவடிக்கைகள் பற்றியும், அவர்களுக்கு உரிய சட்டப்படியான உரிமைகள் பற்றியும் அறிந்துகொள்ள முகாம்கள் நடத்தி அறிவுரைகள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[செல்வி எல். சுலோசனா]

[1992 மார்ச் 30]

தற்பொழுது வாகனங்களினால் ஏற்படும் விபத்துக்களில் ஒரு நபர் இறந்து விட்டால் ஐ. பி. சி. 304-ஏ பிரிவின் கீழ் வழக்கிடப்படுகிறது. இதற்கு அபராதம் அல்லது சிறைத் தண்டனை என்று தண்டனை உள்ளது. பெரும்பாலாக அபராதத் தொகையைச் செலுத்திவிடுகின்றனர். குற்றவாளிக்கு அச்ச உணர்வு ஏற்படுவதில்லை. சட்டப் பிரிவைக் கடுமையாக்கினால் அவர்களுக்கு அச்ச உணர்வு ஏற்படும். விபத்துக்கள் குறைய வாய்ப்புண்டு. எனவே சட்டப் பிரிவை கடுமையாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுதல், விற்பனை ஆகிய குற்றங்கள் 'பெயிலபிள் அபென்ஸ்' ஆக உள்ளதை தக்க முறையில் சட்டத்திருத்தம் செய்து நான்-பெயலபிள் அபென்சாக மாற்றி கடுமையான தண்டனைகள் வழங்கப்பட்டால் மேற்படி குற்றங்கள் குறையும். பல ஆண்டுகளாக உயர்நீதி மன்றத்தில் உள்ள பட்டா சம்பந்தமான மேல்முறையீடு வழக்குகள் விரைவில் விசாரணைக்கு எடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நுகர்வோர் நீதி மன்றத்திற்கு கடந்த தி. மு. க. ஆட்சியில் நியமிக்கப்பட்ட குழு உறுப்பினர்கள் 2 பேர் தி. மு. க. வைச் சேர்ந்தவர்களே இன்னும் அங்கம் வகிக்கின்றனர். அரசுக் கெதிரான வழக்குகளில் நியாயமான தீர்ப்பு கிடைக்காமல் போகலாம். எனவே தி.மு.க. வைச் சேர்ந்தவர்களை நீக்கி விட்டு வேறு புதிய உறுப்பினர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோவையில் உயர்நீதி மன்றத்தின் பிரிவு அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று தமிழக முதல்வர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேட்டுப்பாளையம் நகரத்தில் முன்சீப் கோர்ட் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்பது அப்பகுதி மக்களின் நீண்ட நாளைய கோரிக்கையாகும். மேட்டுப்பாளையம் நகரத்தைச் சுற்றி நிறைய கிராமங்கள் உள்ளன. தற்சமயம் சிவில் வழக்குகளுக்காக கோவையிலுள்ள கோர்ட்டுக்குத் தான் செல்ல வேண்டும், இதற்காக சுமார் 120 கிலோ மீட்டர் கோவைக்குப் பயணம் செய்பவர்களும் உண்டு. இப்பகுதியிலிருந்து நிறைய சிவில் வழக்குகள் பைலிங் ஆகிறது, அரசால் ஆய்வு செய்து, உயர்நீதி மன்றத்தால் கடந்த 2 வருடங்களுக்கு முன்பே நோட்டீபிகேஷன் செய்யப்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. எனவே எங்கள் தலைவி மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்களின் ஆட்சியிலே மேட்டுப்பாளையத் திற்கு ஒரு முன்சீப் கோர்ட் அமைத்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்று இந்த அவையின் வாயிலாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1992 மார்ச் 30]

[செல்வி எல். சுலோசனா]

மேலும் தற்சமயம் உள்ள குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றத் திற்குள்ள பிராபர்டி ரும் மிகவும் பழுதடைந்த நிலையில் உள்ளது. பயன்படுத்த முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அதற்குப் புதிய அறைகள் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கோவை மாவட்ட நீதி மன்றத்திலே நான் வழக் கறிஞராகத் தொழில் புரிந்த காரணத்தாலே, கோவை நீதி மன்றங்கள் குறித்து சில கோரிக்கைகளை அரசின் முன் வைப் பது எனது கடமையாகும். கோவை நகரத்தில் உள்ள அனைத்து குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றங்களையும் ஒரே வளாகத்திற்குள், அதாவது மாவட்ட நீதிமன்ற வளாகத்திற்குள் அமைக்கவேண்டும். இதனால் பொது மக்களுக்கும், வழக் கறிஞர்களுக்கும் ஏற்படும் சங்கடங்கள் தவிர்க்கப்படும். மேலும் அந்த வளாகத்திற்குள்ளேயே 'அட்வகேட் சேம்பர்ஸ்' கட்டிக் கொடுக்கப்பட வேண்டும், அடுத்து வழக்கறிஞர் தொழிலுக்கு புதியதாக வரும் இளம் வழக்கறிஞர்கள் சார் பாக இந்த அவையின் முன்னே ஒரு முக்கியமான கோரிக்கையை வைக்கின்றேன். இளம் வழக்கறிஞர்களுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு. உதவித் தொகையை அரசு வழங்க மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் அரசு கருணை உள்ளத் தோடு ஆய்வு செய்து கோரிக்கையை ஏற்று ஆவன செய்ய வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீதி நிர்வாகம் பற்றிய மானியமாக இருந்தாலும், எனது தொகுதி பற்றிய பிரச்சினைகள் சிலவற்றை இங்கே அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது எனது கடமையாகும்.

எனது தொகுதியில் பெரியநாயக்கன்பாளையம் ஒன்றியத் திலுள்ள கோவனூர் அண்ணன் தம்பி பள்ளத்தில் குட்டை அமைக்க, இரண்டாவது திட்டப் பட்டியலில் திட்ட அறிக் கைத் தயாரிக்கப்பட்டு அரசு அங்கீகாரத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு இதுவரை எந்த நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. மேலும் கோவனூர் விவசாயிகள் அதிகம் நிறைந்த பகுதி. அவர்களுடைய 18 ஆண்டுக்கால கோரிக்கையை ஏற்று குட்டை அமைக்கப்பட்டால் அங்குள்ள விவசாயிகள் பலனடைவார்கள். அரசு விரைவில் அண்ணன் தம்பி பள்ளத் தில் குட்டை அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேற்குத் தொடர்ச்சி மலை அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்கீழ் மத்திய அரசு நீதி உதவியுடன், தேசிய நெடுஞ்சாலைத் துறையினரால் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய பல பணிகள் எனது தொகுதியில் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாமல்

[செல்வி எல். சுலோசனா]

[1992 மார்ச் 30]

உள்ளது. அதில் ஒன்று நெல்லித்துறை என்ற ஒரு தீவுப் பகுதிக்கு பவானி ஆற்றில் பாலம் அமைத்தல். அங்குள்ள மக்கள் ஆற்றைக் கடக்க மிகவும் சிரமப்படுகின்றனர். அப்பகுதி மக்கள் ஒரு முறை தேர்தலையே புறக்கணித்தார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் இம்முறை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்களால் அடையாளம் காட்டப்பட்ட வேட்பாளராக இருந்த என்னை எதிர்கொண்டு வரவேற்று, “இம்முறை உங்கள் தலைவிதான் ஆட்சிக்கு வருவார், அவருடைய ஆட்சிக்காலத்திலாவது எங்களுக்கு விடிவு காலம் பிறக்க வேண்டும், இந்த ஊரின் மொத்த ஆதரவும் உங்கள் தலைவிக்கே” என்று கூறி, அதன்படியே அனைவரும் இரட்டை இலைக்கே வாக்களித்தார்கள்.

பிற்பகல் 1-15

இந்தப் பாலம் ரூ. 1 கோடி திட்டத்தில் பார்ட்-2 ஸ்கீமில் கூடந்த நான்கு வருடங்களாக அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு வருகிறது. அம்மக்கள் நம்பிக்கையோடு எதிர்பார்த்திருக்கும் அந்தப் பாலத்தின் பணியை இந்த வருடத்திலாவது மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் இந்தப் பாலம் அமைக்கப்பட்டால் பில்லூர், ஊட்டி ஆகிய இடங்களுக்குப் பிரயாணம் செய்யும் தூரத்தை விட சுமார் முறையே 40 கிலோ மீட்டர், 18 கிலோ மீட்டர் குறைவாக அமையும். இதனால் காலவிரயம் தவிர்க்கப்படும். மேலும், எரிபொருள் சிக்கனம் ஏற்படும். இந்தப் பாலம் அமைவதால் இதுபோன்ற பலவித பயன்கள் ஏற்பட வாய்ப்புள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனது தொகுதியில் அரசுக் கல்லூரியோ, அரசு தொழில் நுட்பக் கல்லூரியோ அல்லது தொழில் பயிற்சிப் பள்ளியோ கிடையாது. ஏழை எளிய மக்களும், ஆதிவாசி மக்கள், மலைவாழ் மக்கள் அதிகமாக உள்ளனர். அவர்கள் பயன்பெற அரசு தொழில் பயிற்சிப் பள்ளியையாவது நிறுவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனது தொகுதியில் பல பகுதிகளில் ஆதிவாசிகள் வசித்து வருகின்றனர். இவர்களுக்கு அரசு வீடு கட்டித்தர வேண்டும். மின் விளக்கு, குடிநீர் வசதி ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும். அங்குள்ள காடுகளில் கிடைக்கக்கூடிய பொருட்களை, கூட்டுறவுத் துறை மூலம் விற்பனை செய்ய ஏற்பாடு செய்து தரவேண்டும். தனியார்கள் மிகவும் குறைவாக அப்பொருட்களை வாங்கிச் செல்வதால், அம்மக்களுக்கு பொருட்களுக்கு உரிய விலை கிடைப்பதில்லை. ஊட்டி செல்லும் வழியில் உள்ள அரசு பழப் பண்ணை அமைந்துள்ள கல்லாறு பகுதியை சுற்றுலா மையமாக்கவேண்டும். இதனால் அரசுக்கு வருமானம் பெருகும். அரசு உரிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொண்டு இந்த மானியக் கோரிக்கை மீது பேச வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு நன்றி. மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து அமைகிறேன், நன்றி. வணக்கம்.

1992 மார்ச் 30]

[செல்வி எல். கலோசனா]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. ஆர். முருகையா பாண்டியன்.

திரு. ஆர். முருகையா பாண்டியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மானியக் கோரிக்கை எண். 13 மற்றும் 14-ன் கீழ் நீதி நிர்வாகம், சிறைச்சாலைகள் பற்றிய மானியக் கோரிக்கையின்கீழ், எனது கருத்தினைக் கூற வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்காக எனது நன்றியினை எங்கள் இதய தெய்வம் தமிழக முதல்வர், டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களின் பொற்பாதங்களில் சமர்ப்பித்துக் கொள்கிறேன்.

1992-93 ஆம் ஆண்டுக்கான புதிய திட்டங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் புதிய நீதிமன்றங்களை அமைக்கவும், நீதி மன்றங்களுக்கு இடவசதியளிக்கவும், புதிய கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கும், நீதி மன்ற வளாகத்தில் வசதிகள் செய்து தருவதற்கும் பல கோரிக்கைகள் குவிந்துள்ளபோதிலும் நமது அரசின் நிதி நிலை பற்றாக்குறையிலும் அம்பாசமுத்திரம் சட்டமன்றத் தொகுதி பொதுமக்கள் நீண்ட நாள் கோரிக்கையினை ஏற்று, அம்பாசமுத்திரத்தில் துணை நீதிமன்றத்தை ஏற்படுத்த ரூ. 10.65 லட்சத்தை ஒதுக்கியிருப்பதற்கு மாண்புமிகு இதய தெய்வம் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்கு எனது தொகுதி மக்கள் சார்பாக இதயங்கனிந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அம்பாசமுத்திரத்தில் 150 வருடங்களுக்கு மேலாக முன்சீப் கோர்ட் இயங்கி வருகிறது. பிரிக்கப்படாத திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உள்ள மிகப் பழையமையான கோர்ட் அம்பாசமுத்திரம் கோர்ட் ஆகும். ஆங்கிலேயர் ஆட்சிக் காலத்திலேயே தூய தமிழில் 100 ஆண்டுகளுக்கு முன் ஒரு வழக்கில் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கின்ற அந்தப் பெருமை தமிழ்நாட்டில் உள்ள வேறு எந்தக் கோர்ட்டுக்கும் கிடையாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 1941 ஆம் வருடம் முதல் 50 வருடங்களாக பிரிக்கப்படாத நாங்குநேரி வட்டத்தில் உள்ள பழுவூர், வள்ளியூர், களக்காடு, சிங்கிளம் ஆகிய நான்கு பிரிக்காக்களும் அம்பாசமுத்திரம் முன்சீப் கோர்ட்டோடு சேர்ந்திருந்தன. ஆனால் அவைகள் புதிதாக சேருவதாக நினைத்து இப்போது ஆட்சேபணைகள் எழுப்பப்பட்டு, அந்த ஆட்சேபணைகள் சம்பந்தமாக மாவட்ட நீதிமன்றமும், உயர்நீதி மன்றமும் அதை விரிவாக ஆராய்ந்து அவை நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அம்பாசமுத்திரத்தில் சப்-கோர்ட் அமைப்பது சம்பந்தமாக வள்ளியூர், திருநெல்வேலி தென்காசி, ஆகிய கோர்ட்டுகளில் உள்ள வழக்குகளின் தன்மையையும், நிலுவையையும் கணக்கிட்டு, அவர்களுடைய ஆட்சேபங்களையும் தீர ஆராய்ந்து அம்பாசமுத்திரத்திற்கு சப்-கோர்ட் மிக மிக அவசியம் என்றும், வள்ளியூர், திருநெல்வேலி

[திரு. ஆர். முருகையா பாண்டியன்]

[1992 மார்ச் 30]

மற்றும் தென்காசி வழக்கறிஞர்களுடைய ஆட்சேபணைகள் நியாயமற்றவை என்றும் மாவட்ட நீதிபதி அவர்கள் உயர் நீதிமன்றத்திற்கு விரிவான அறிக்கையை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். உயர்நீதிமன்றமும் மாவட்ட நீதிபதியின் அறிக்கையை தீர்க்கமாகப் பரிசீலித்து மாவட்ட நீதிபதியின் அறிக்கையில் சொன்னவை உண்மை என்றும் அம்பாசமுத்திரத்திற்கு சப்-கோர்ட்டு தேவை என்பதையும் அதற்கு அம்பாசமுத்திரம் தாலுகா, நான் மேலே சொன்ன நான்கு பிரிக்காக்களும் ஆள்வரை ஆகியிருக்கும் என ஒப்புக்கொண்டு அரசுக்கு பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. களக்காடு, சிங்கிலும் பிரிக்காக்கள் அம்பாசமுத்திரத்திற்கு மிக அருகாமையில் உள்ளவைகள். பிரிக்கப்படாத நாங்குநேரி வட்டத்தில் உள்ள இராதாபுரம், திசையன்விளை, நாங்குநேரி, மூலக்கரைப்பட்டி ஆகிய நான்கு பிரிக்காக்கள் தொடர்ந்து திருநெல்வேலி சப்-கோர்ட்டுடன் தான் அன்றும் இன்றும் இணைந்திருக்கின்றன. அவைகள் அம்பாசமுத்திரம் சப்-கோர்ட்டோடு இணைக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அரசினுடைய கொள்கை, நீதி மக்களுடைய வீட்டு வாசலுக்கு எளிதில் எடுத்துச் செல்லப்படவேண்டும் என்பது. அதை அனுசரித்துத்தான் அம்பாசமுத்திரத்திற்கு சப்-கோர்ட்டு மிக மிக அவசியம் என்பதை உயர்நீதிமன்றம் பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. அதை அரசும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. எனவே, விரைவிலே அம்பாசமுத்திரம் சப்-கோர்ட்டு தொடங்குவிரைவில் ஆணை பிறப்பிக்க மாண்புமிகு முதலமைச்சர், இதய தெய்வம் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் ஆணையிடவேண்டுமென்று வேண்டுகிறேன்.

பிற்பகல் 1.20

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

நுகர்வோர் பாதுகாப்புச் சட்டம் 1986-ல் அதாவது 26—12—1986-ல் மத்திய அரசால் கொண்டுவரப்பட்டது. இதன்படி மாவட்ட நுகர்வோர் பாதுகாப்பு நீதிமன்றத்தில் மாவட்ட நீதிபதி தலைவராகவும், திறமை வாய்ந்த பட்டதாரி, வணிகர், சமூக சேவக ஆகியோர் உறுப்பினராகவும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மேற்கண்டவர்கள் ஐந்தாண்டுகள் உறுப்பினராக இருக்கிறார்கள். ஆனால் கடந்த ஆட்சிக் காலத்தில் நியமனம் செய்யப்பட்டவர்கள் அனைவரும், அந்த தலைவர் தவிர, மற்றவர்கள் எல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் எல்லாம் இரவிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொதுக் கூட்டத்திலே பேசுகிறார்கள். மறுநாள் காலை யில் அங்கே போய் நுகர்வோர் கோர்ட்டில் இருந்து உறுப்பினராக இருந்து செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

1992 மார்ச் 30]

[திரு. ஆர். முருகையா பாண்டியன்]

அவர்கள் பொதுக் கூட்டத்திலே பேசும்போது, எங்கள் இடத்திலே இருக்கிற பதவிகளை உங்களால் ஒன்றும் பறிக்க முடியாது, எந்த ஆட்சியாலும் ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்கு, என அவர்கள் பொதுக் கூட்டத்திலே பேசுவதை நான் காதாலே கேட்டேன். எனவே எங்களுடைய இதய தெய்வம் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள், இவர்களை அப்புறப்படுத்த வேண்டிய சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து அந்த திராவிடமுன்னேற்றக்கழகத்தைச் சேர்ந்த சமூகசேவகி பட்டதாரிகள் என்ற பெயரால் உள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களை அப்புறப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்ள சுடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே போன்று மாவட்ட நீதிமன்றங்கள் என்ற பெயரால் தற்போதுள்ள இன்றியமையா பொருள்கள் சட்டத்தின் கீழ் வரும் வழக்குகளை விசாரிக்க மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதி பதவித் தரத்தில் தலைமை அதிகாரிகளைக் கொண்டு ஆறேழு நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. இது போன்ற சமுதாய கொடுமைகளை, பொருளாதார குற்றங்களை விசாரிக்க சென்னையில் இரண்டும், மதுரையில் ஒன்றுமாக ஆக மொத்தம் 3 நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. எனது மாவட்டம் கோரள மாநிலத்தை ஒட்டியுள்ளதால் அரிசி போன்ற மக்களுக்கு அத்தியாவசியமான உணவுப் பொருள்கள் கடத்தப்பட்டு வந்துள்ளன. இப்படி சுடத்தியவர்கள் மீது வழக்குகள் பதிந்து விசாரிக்க நெல்லை மாவட்டத்தில் தனியாக ஒரு நீதிமன்றம் அமைக்க அன்போடு வேண்டுகிறேன்.

மேலும் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே என்னுடைய தொகுதியினுடைய ஒரே வேண்டுகோளை மாண்புமிகு இதய தெய்வம், புரட்சித் தலைவியின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எங்கள் பகுதியில் தொழிலாளர்களுக்கென்று ஒரே ஒரு தொழிற்சாலை மதுரா கோடல் என்ற நூற்பாலை ஒன்று உள்ளது. எங்கள் பகுதியில் அதிகமான நஞ்சை நிலங்கள் உள்ளன. அதே நேரத்தில் அந்தப் பகுதியிலே கரும்பை அதிகமாக பயிரிடுவதற்கு ஆவலாக விவசாயிகள் உள்ளார்கள். எனவே எங்களுடைய மாண்புமிகு இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் இந்த ஆண்டிலே எங்கள் பகுதியில் கரும்புத் தொழிற்சாலையை அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டு வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சஞ்சய் ராமசாமி. குறுக்கீடு) திரு. நடேசன் பால்ராஜ் அவர்கள். திரு. சஞ்சய் ராமசாமி உட்காரவேண்டும்.

1992 மார்ச் 30]

திரு. வெ. நடேசன் பால்ராஜ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அம்பாசமுத்திரம் சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் சப்-கோர்ட் விஷயமாக, அம்பாசமுத்திரத்திலே அமைக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நாங்குனேரி தொகுதி, இராதாபுரம் தொகுதி மக்கள் பெரிய வேதனையும் துன்பமும் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அம்பாசமுத்திரத்திற்கு எங்கள் பகுதியில் இருந்து பஸ்கள் கிடையாது. இங்கே திருநெல்வேலியில் ஐந்து நிமிடத்திற்கு ஒரு பஸ் வசதி இருக்கிற காரணத்தாலே அங்கே கோர்ட்டில் இருக்கிற வக்கீல்கள் ஸ்டிரைக் செய்கிறார்கள். நான் ஒரு முறை சட்டமன்ற உறுப்பினர், பொறுப்பானவர் என்கிற முறையில் மக்கள் என்னிடத்திலே முறையிடுகிறார்கள். நான் அம்மாவிடம் சொல்லிவிட்டேன். அதனால் நடக்காது என்று சொல்லி விட்டிருக்கிறேன். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதை....

பிற்பகல் 1.25

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு பேரும் அவரவர் தொகுதிக்காக வாதாடுகிறார்கள். நல்லது. திரு. சஞ்சய் ராமசாமி (குறுக்கீடு). இல்லை வேண்டாம். போதும். திரு. சஞ்சய் ராமசாமி பேசுங்கள்.

THIRU SANJAY RAMASAMY : Honourable Speaker, May I at the outset, thank the Honourable Chief Minister and the Honourable Law Minister for having opened the High Court Annexe Building. Our Chief Minister's interest in developing the infrastructure of the judiciary and her keenness in adequately meeting the requirements of the judiciary has been exemplified by her visit to the High Court of Madras which is the first such visit by any Chief Minister in Tamil Nadu. The needs of the lawyers are growing everyday, as the number of cases are increasing: as people are increasingly becoming aware of their power to litigate. Simultaneously, the number of cases pending in the Courts in Tamil Nadu is increasing rapidly. According to the Policy Note, 2,25,604 cases both Civil and Criminal, are pending at the end of 1991. This, imposes a heavy burden on the Hon. Judges of the High Court. Perhaps the number of cases pending can be reduced in the Courts, if the vacancies of the High Court Benches are filled up.

Apart from this, the Madras High Court has an Acting Chief Justice only. The powers of an Acting Chief Justice are regulated in many ways and, given the problems currently faced by the High Court, I request the Hon. Chief Minister and the Hon. Law Minister to ensure that the Chief Justice is appointed.

1992 மார்ச் 30] [Thiru Sanjay Ramasamy]

A quick look at the Courts, be it in the High court of madras or the Magistrates' Courts, would show you the dilapidated condition that they are in. Many Courts do not even have proper library facilities and, in many Courts, there is hardly any space for even the lawyers to sit. These facilities have to be given to such Courts.

When I spoke on the Policy Note on the Administration of Justice last year, I requested the Hon. Law Minister to air-condition the High Court. I reiterate this appeal and also request the Hon. Finance Minister to kindly consider this, although I fully understand the financial crunch the Government is facing.

A long-felt need of the people of Tamil Nadu has been the setting up of a Bench of the High Court at Madurai and a Bench of the Supreme Court at Madras. The Government is leaving no stone unturned and, on behalf of the legal community, I extend our gratitude to the Hon. Chief Minister and the Hon. Law Minister. At the same time, I request the Hon. Law Minister to move a Resolution for the setting up of a Bench of the Supreme Court at Madras and I request that this Resolution, when it is passed by this Hon. House, be delivered to the Supreme Court.

There has been a lot of criticism, in recent times, about the Terrorist and Disruptive Activities (Prevention) Act. My point is that, had this Act been used earlier by the previous Government, our late leader Shri Rajiv Gandhi would not have been assassinated. It is easy for people to criticise. But, today, the situation in Tamil Nadu is far better than what it was, thanks to the efforts by the Hon. Chief Minister (Thumping of desks) and also the effective use of this particular Act.

The Hon. Chief Minister has stated, during the course of this Session, that there are a number of magazines which have been writing's unnecessarily, untrue stories about, not only her, but about the Members of the House. I think that every Member—in fact, I am ashamed to say that one of the members of my own Party has, in fact written against another member of our Party—should make sure that no Member maligns another Member, as it only puts the House into disrepute. The Press has an important duty. But, they should not take it as a tool to slander and defame people. That is absolutely wrong. Secondly, in order to prevent such malicious slander and defamation, I would appeal to the Hon. Chief Minister to kindly strengthen the defamation laws and also to set up a Defamation Court where the people who are affected by such defamation and slander can appeal and have their cases disposed off quickly.

[1992 மார்ச் 30]

பிற்பகல் 1-30,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை அலுவல் நேரம் பேரவையின் முன்னனுமதியுடன் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

THIRU SANJAY RAMASAMY : My colleague Mr. Sundaradoss stated that only retired judges are appointed in enquiries. There is nothing that prevents a sitting judge from being appointed. But in the current circumstances when there are so many cases pending, it would be most ridiculous to ask for a sitting judge to handle an enquiry commission. In conclusion, when I started the speech—and I was named to speak—the Hon. Law Minister was seen wincing ‘Oh no! not again. He is going to talk about Virudhanagar Court’. The Hon. Member Mr. Pattabiraman when he spoke requested the Hon. Law Minister to change the existing district Court from Chengalpattu to Kancheepuram and keep an additional district Court at Chengalpattu. I would not like to hinder with the existing policy of the Government in keeping with the District Court at Srivilliputhur but I would request the Hon. Law Minister to kindly give us an additional District Court at Virudhanagar atleast. With this, I thank you for giving me the opportunity to speak on the policy on Administration of Justice. Thank you.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சி. ஞானசேகரன். அவருடைய நேரத்தைத் தான் உங்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறேன், ஆகவே. எஞ்சியிருக்கிற நேரத்தில் பேசி முடிக்க வேண்டும்,

திரு. சி. ஞானசேகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிநிர்வாகம், சிறைச்சாலைகள் மானியக் கோரிக்கைகள் விவாதத்தில் என் கருத்துருக்களை எடுத்து வைக்க வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு என் நெஞ்சார்ந்த நன்றிகளைக் காணிக்கையாக்குகிறேன். நீதி தான் உயிர் மூச்சு என்று நீதிக்காக போராடி. உயர்நீதிமன்றக் கூடுதல் வளாகத்தைச் சிறப்பாகக் கட்டி முடித்து திறந்து வைத்திருக்கிற மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் பொற்கரங்களுக்கு நன்றி, நன்றியென என் நன்றியினை காணிக்கையாக்குகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

நிதிக்கும், நீதிக்கும் இடையே நம் நாட்டில் எல்லா அத்தியாயங்களிலும் கடும்போர் நடந்து முடிந்து, கடைசியில் நிதியே வென்றது. நீதி தோற்றது என்ற அவலக்குரல் இன்னும் ஒலித்துக் கொண்டதான் இருக்கிறது. நீதியை

1992 மார்ச் 30] [திரு. சி. ஞானசேகரன்]

வைத்து நியாயத்தைப் பெறலாம் என்ற சகாப்தம் மலையேறிப் போய் நிதியை வைத்துத்தான் நிதியை பெறவேண்டும். அதுதான் தலைவிதி என்ற சகாப்தம் தலையெடுத்துள்ளது.

தன் கன்றை இழந்த திருவாரூர் பசு மனுநீதிச் சோழன் ஆராய்ச்சி மணியை அடித்து நீதி பெற்றதும் ஒரு காலம். காரணம் அவன் பெயரில் நீதி அன்று இருந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு திருவாரூர் ராஜராஜ சோழன் என்ற பெயரினை சூட்டிக்கொண்டிருப்பவரின் பெயரில் நிதி இருக்கிற காரணத்தால், நிதியிருந்தால் தான் நீதி பெறலாம் என்ற காலம் உருவாகி, சமுதாயம், இன்று புழுத்து புறையோடி கிடக்கிறது. எங்கள் காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் வழக்கறிஞர் சுப்பிரமணியம் அவர்களை அடித்துக் கொன்ற அந்த குற்றவாளிக்கு— முன்னாள் முதல்வரின் மகனுக்கு—ஆயுள் தண்டனை— நான் கட்டையால் அவரை அடிக்கவேண்டும் என்று சொல்ல வில்லை. ஆயுள் தண்டனையாவது கொடுத்தால் அல்லவா நீதி இங்கே நிலை நாட்டப்படும்? நீதிபதி பதவிக்கு வருகிறபோதே லஞ்சத்தை லட்சக்கணக்கில் அள்ளிக் கொடுத்து பதவியை எட்டிப்பிடித்தவர்கள் கொடுத்த பணத்தை எடுப்பதில் குறியாய் இருப்பதால் தான் நீதி அவர்களின் நிதி முன்னால் மண்டியிட்டு மங்கிக் கிடக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நிதி, நீதி இன்று, என்று சொல்லிக்கொண்டே வருகிறீர்கள். இன்று ஏதோ ராஜராஜசோழன் கையில் நீதி இருக்கிறது என்று சொல்கிறீர்கள். இன்று நிதி இருப்பது நெடுஞ்செழியன் பாண்டியனிடம். (சிரிப்பு) அதை நேற்று என்று வேண்டுமானால் சொல்லுங்கள். உங்கள் பேச்சில் நடுவில் இன்று, இன்று என்று வருகிறீர்கள்.

திரு. சி. ஞானசேகரன் : அன்று என்று மாற்றிக் கொள்கிறேன், பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மதியைச் சரியாகப் பயன்படுத்தினால் எல்லாம் சரியாக இருக்கும். (சிரிப்பு).

திரு. சி. ஞானசேகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிபதி பதவிக்கு லஞ்சத்தை வைத்து எட்டிப்பிடிக்கும் அத்தியாயத்தை ஒழிக்கும் வல்லமை. திறமை, வீரம் எல்லாம் வீரமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் தவிர வேறு யாருக்கும் இல்லையென்பதை இந்த நேரத்தில் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்டியாக வேண்டும்.

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

[1992 மார்ச் 30]

பிற்பகல் 1.35

1989 ஆம் ஆண்டு மார்ச் 25 ஆம் தேதி, கறுப்பு நாளை உருவாக்கக் காரணமாக இருந்த கயவர்களை, கறுப்புக் கண்ணாடிக்குச் சொந்தக்காரர்களை, எங்கள் இதய தெய்வம் ராஜீவ் காந்தியோடு இணைந்து நின்று தமிழகத்திலே கூண்டோடு, பூண்டோடு ஒழித்த முதல்வர், அமைதிப் பூங்காவாக இருந்த எங்கள் தமிழகத்தில் தீவிர வாதத்தையும் ஆயுதக் கலாச்சாரத்தையும் கட்டவிழ்த்துவிட்டு எங்கள் தங்கத் தலைவன் ராஜீவ் காந்தியைக் கொன்ற மிருகங்களாம் விடுதலைப் புலிகளை வேறுபடுத்த முதல்வர், தமிழகத்திலே எல்லாத் துறைகளிலும் குறிப்பாக நீதித்துறையிலே கோர தாண்டவம் ஆடிக்கொண்டிருக்கிற இந்த லஞ்சப் பேயை, லஞ்சப் பிடாரியை ஒழித்தே திருவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எங்கள் உள்ளங்களிலே பெரிதும் நிறைந்து கிடக்கிறது. ஆம். நிதிக்கஞ்சி ஒளிந்து கிடக்கும் அந்த நீதி உண்மையிலே கருணை உள்ள மாண்புமிகு முதல்வர் காலத்திலே செங்கோல் ஓச்சம். நிதி வைத்து நீதி பெறும் சதிகாரக் கும்பல் இனி மறையட்டும், லஞ்சப் பேயை விரட்டும் பணி போர்க்கால அடிப்படையிலே முதல்வரின் நேரடிப் பார்வையிலே தொடரட்டும். ஏழை எளிய மக்களுக்கு எளிதில், விரைவில், குறைந்த செலவில் நீதி கிடைக்கச் செய்யவேண்டும், என்ற நம் நீதி நிர்வாகத்தின் அடிப்படைக் கொள்கைகள் தமிழகத்திலே மலரட்டும்.

உணவு, உடை, உறையுள் மனிதனுக்கு மிகவும் முக்கியம் என்ற மனித நேயத்தோடு, சத்துணவு, இலவச வேட்டி, சேலை, குடும்பத்தினருக்கு ஒரு வீடு என்று கொடுத்துக் கொடுத்து சிவந்த கரத்திற்குச் சொந்தக்காரனாம், புரட்சித் தலைவரின் ஒரே வாரிசாகத் திகழ்ந்து கொண்டிருக்கிற, சாதித்துக் கொண்டிருக்கும், மாண்புமிகு முதல்வர், லஞ்சமிலா நீதி, எவருக்கும் கிடைக்கக் கொள்கை வகுக்க வேண்டும். சுண்டும் காணாமல் இலைமறைவாய், காய் மறைவாய், லஞ்சம் வாங்கும் நிலை போய், அதிகாரத்தோடு உரிமையோடு லஞ்சம் கேட்கும் அதிகார வர்க்கம் தலை தூக்கிவிட்டது. சில நேரங்களில் லஞ்சம் லீகலைஸ் செய்யப்பட்டுவிட்டதா, சட்டமாக்கப்பட்டுவிட்டதா என்று கூடத் தோன்றுகிறது. நிதி நெருக்கடியைச் சந்தித்துக் கொண்டிருக்கும் இந்த வேளையில், அரசு லஞ்சங்களை எல்லாம் பறிமுதல் செய்தாலே சர்ப்ளஸ் பட்ஜெட்டை மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் போட்டுவிட்டலாம். லஞ்சமிலா சமுதாயத்தை உருவாக்கத்தான் ஒட்டு மொத்தமான வாக்குகளைத் தமிழகத்து மக்கள் உங்கள் பால் நம்பிக்கை வைத்து, நம் கூட்டணிக்கு அளித்து.

1992 மார்ச் 30]

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

முதல்வராக்கி இருக்கிறார்கள். 'நம்பினார் கெடுவதில்லை, இது நான்குமறை தீர்ப்பு'. லஞ்சத்தை விரைந்து முதல்வர் ஒழிப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

ராஜீவ் காந்தி கொலை வழக்கில் உண்மையான நீதி கிடைக்க வேண்டுமென்றால், தமிழகத்து கோடானு கோடி மக்கள் ஆவலோடு எதிர்பார்க்கும் வில்லன்கள் எல்லாம் வழக்கிலே குற்றவாளிகளாகச் சேர்க்கப்பட வேண்டும். கள்ளத் தோணியிலே சென்றவர்கள், விடுதலைப் புலிகளுக்கு முதல்வராக இருந்து, கலைஞராக இருந்து, சதித் திட்டம் தீட்டித் தந்தவர்கள், ராஜீவ் காந்தி கொலையிலே சம்பந்தப்பட்டுள்ளார்கள் என்பது நாடறிந்த உண்மை. மக்களின் நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரமாக இருக்கும் முதல்வர், மக்களின் எதிர்பார்ப்பைப் பூர்த்தி செய்யவேண்டியது மிக மிக அவசியம். சம்பந்தப்பட்டவர்களைப் பாரபட்சமின்றி வழக்கில் எதிரிகளாகச் சேர்க்க ஆவன செய்யவேண்டும்.

நீதி நெருக்கடி அரசுக்கு இருக்கிற இந்த நேரத்தில், என்னை ராஜீவ் காந்தி கொலை வழக்கில், ஸ்பெசல் பிராசிகியூட்டராக நியமியுங்கள், எங்கள் தங்கத் தலைவருக்கு, வழக்கறிஞன் என்ற முறையிலே நன்றிக் கடன் செலுத்த நான் காத்திருக்கிறேன். வாய்ப்பைத் தாருங்கள். (சிரிப்பு). நீதிபதிகள், வழக்கறிஞர்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த வழக்கு வேறு ஏதாவது வகையிலே போய்விடக்கூடாது என்று எல்லோரும் சிரிக்கிறார்கள், (சிரிப்பு).

திரு. சி. ஞானசேகரன் : சரியான விதத்திலே, நிச்சயமாக நடத்துவேன், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிபதிகள், அரசு வழக்கறிஞர்கள் ஆகியோர்களின் சம்பளங்கள், ஆசிரியர்கள் சம்பளங்களைவிட குறைவாக இருப்பது வேதனையான ஒன்று. ஒருவேளை சம்பளக் குறைவேகூட, லஞ்சத்திற்குக் காரணமாக இருக்குமோ என்று பலர் எண்ணுகின்றனர். உடனே அரசு வழக்கறிஞர்கள், நீதிபதிகள் சம்பளத்தை உயர்த்துங்கள். வாகன வசதியை அவர்களுக்குச் செய்து தாருங்கள். மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள், டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீபுகள், சப்-ஜட்ஜுகள், அடிசனல் டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜுகள் போன்றவர்கள் வாகன வசதியின்றி நீதிமன்றத்திற்கு வரும் காட்சி பரிதாபமாக உள்ளது.

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

[1992 மார்ச் 30]

ஸ்டேட் ஃபிரி, அமிகஸ் கியூரி போன்ற வழக்குகளை நடத்தும் வழக்கறிஞர்களுக்கு அரசாங்கம் கொடுக்கும் தொகை மிகவும் குறைவு. ஒரு கொலை வழக்கை நடத்தினால், 35 ரூபாய், 50 ரூபாய் என்று குறைவாக இன்று கட்டணம் தரப்படுவதினாலே, நல்ல வழக்கறிஞர்கள் இதைப் போன்ற வழக்குகளை நடத்த முன் வருவதில்லை. பப்ளிக் பிராசிக்கியூட்டர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் தொகை மிகமிகக் குறைவு. அதை உயர்த்தித் தர அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அசிஸ்டண்ட் பப்ளிக் பிராசிக்கியூட்டர்களுக்கு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கு இணையாக சம்பளத்தைத் தரவேண்டும்.

புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் காலத்திலே 'டைரக்டர் ஆப் பிராசிக்கியூசன்' என்ற ஒரு துறையை ஏற்படுத்த, அரசு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டு, அலுவலகம் அமைக்கப்போகும் நிலையில், முந்தைய தி.மு.க. அரசு தடுத்து நிறுத்திவிட்டது. எனவே, மீண்டும் டைரக்டர் ஆப் பிராசிக்கியூசன் என்ற துறையை ஏற்படுத்த அரசு ஆவன செய்து, உடனே அந்த அலுவலகத்தைத் திறக்க வேண்டும்.

எல்லாத் துறைகளிலும், முனிசிபல் அலுவலகங்களிலே, நீதிமன்றங்களிலே முந்தைய ஆட்சிக் காலத்திலே, கட்சி அடிப்படையிலே நியமனம் செய்யப்பட்ட சட்ட ஆலோசகர்கள், பப்ளிக் பிராசிக்கியூட்டர்கள், கவர்ன்மெண்ட் பிளீடர்களை எடுத்துவிட்டு, திறமையான, நல்ல சட்ட ஆலோசகர்களை, நல்ல வழக்கறிஞர்களை நீங்கள் அந்த இடத்திலே நியமிக்க வேண்டும். சென்னை உயர் நீதிமன்றத்திலே பத்திரிகையாளர்களுக்கு நல்ல வசதியோடுகூடிய அறை கிடையாது. லெட்ரின் பக்கத்திலே நாற்றம் அடிக்கும் இடத்திலே நின்று அவர்கள் செய்திகளை எழுதிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பேரூண், போன் வசதியுடன் ஒரு நல்ல அறையை ஏற்படுத்திக் கொடுத்து நீண்ட நெடிய தீர்ப்புகளை அவர்கள் வேண்டியவாறு எழுதுவதற்கு நீங்கள் வழிவகை செய்து தாருங்கள். உயர் நீதிமன்றங்களிலே ரிட் மனுக்கள் எல்லாம் ஏராளமாக தேங்கிக் கிடக்கின்றன இன்று. ஒரு ரிட் மனு விசாரணை முடிய 10 ஆண்டுகள் கூட ஆகிறது. இந் நிலையைத் தவிர்ப்பதற்கு எல்லா மாவட்ட நீதிபதிகளுக்கும் ரிட் ஜூரிஸ்டிக்ஷனை வழங்குவதற்காக நமது அரசு மைய அரசை வற்புறுத்தி சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வர ஆவன செய்ய வேண்டும். காலியாக உள்ள சென்னை உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் பதவிகளை உடனடியாகப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டும். உச்ச நீதிமன்றத் தின் கிளையைச் சென்னையிலே அமைக்கவும், கோவையிலே உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய கிளையை ஏற்படுத்தவும் மைய

1992 மார்ச் 30]

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

அரசை உடனே நம்முடைய மாநில அரசு வற்புறுத்த வேண்டும். நீதித் துறைக்கும் நிர்வாகத் துறைக்கும் இடையே மிகப் பெரிய கம்யூனிகேஷன் கேப் என்ற ஒன்று இன்னும் நிலவிக் கொண்டிருக்கிறது. நீதித் துறை நீதிபதிகள் சட்ட அமைச்சரை, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைத் தீண்டத் தகாதவர்களாகக் கருதுகிறார்களோ என்று கூட எனக்கு ஐயம் உண்டு. சில மாடங்களுக்கு முன்னாலே ராணிப்பேட்டையிலே சப்-கோர்ட் திறக்கப்பட்ட போது சென்னை உயர் நீதிமன்ற தலைமை நீதிபதி அவர்கள் அங்கே வந்திருந்தார்கள். நமது மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களும் வந்திருந்தார்கள். ஆற்காடு சட்டமன்ற உறுப்பினராக அன்று இருந்த இன்று மாண்புமிகு உணவு மற்றும் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சராக இருக்கக்கூடியவருமான அமைச்சரும் வந்திருந்தார்கள். ராணிப்பேட்டை சட்டமன்ற உறுப்பினராக மாண்புமிகு என். ஜி. வேணுகோபால் மற்றும் நான் எல்லாம் அந்த நிகழ்ச்சிகளிலே கலந்துகொண்டோம். அவர்கள் அமைச்சரின் பெயரைக்கூட அந்தக்கல்வெட்டிலே இல்லாமல் நீதிபதியின் பெயரை மட்டும் போட்டு, அமைச்சர் பெயரை விட்டுவிட்டு விழா எடுத்தார்கள். அந்த அழைப்பிதழிலேயே ராணிப்பேட்டை சட்டமன்ற உறுப்பினர் பெயர் போடப்படவில்லை. அரசு விழாக்களிலே எம்.எல்.ஏ.க்கள் பெயர்கள் அழைப்பிதழிலே பொறிக்கப்படவேண்டும், அழைப்பு விடுக்கப்பட வேண்டும் என்று விதியிருந்தும் கூட நீதித் துறை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை ஒதுக்குவது வேதனையான ஒன்று. எனவே, இதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தீர்வு காணவேண்டும்.

வேலூரிலே தொழிலாளர் நல நீதிமன்றம் அமைக்க 2 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அரசு ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டது. திருச்சி, சேலம் முதலிய இடங்களிலும் தொழிலாளர் நல நீதிமன்றம் அமைக்க சென்ற ஆண்டு பட்ஜெட்டிலே அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்று வரை அந்த 3 தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்களும், வேலூர், சேலம், திருச்சியிலே தொடங்கப்படவில்லை. மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் உயர் நீதிமன்றம் இன்னும் நீதிபதிகளை நியமிக்கவில்லை. அதனால்தான் காலதாமதம் என்று சில நாட்களுக்கு முன்னாலே இந்த மாமன்றத்திலே தெரிவித்தார்கள். சென்ற ஆண்டு பட்ஜெட்டிலே அறிவிக்கப்பட்ட அரசு ஆணைகளை ஏன் நீதித் துறை கிடப்பிலே போடுகிறதோ தெரியவில்லை. சீப் ஜூடிசியல் மேஜிஸ்ட்ரேட்டுகளை பிரமோஷன் செய்து

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

[1992 மார்ச் 30]

காலி இடங்களை ஹைகோர்ட் நிரப்பலாம் அல்லது புதியதாக வழக்கறிஞர்களை நீதிபதிகளாக நியமிக்கலாம். ஊறுகாய் பானையிலே நம் அரசு ஆணைகளை நீதிமன்றம் ஊற வைப்பது வருந்தத்தக்க ஒன்றாகும்.

புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் 11 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே 10 ஏக்கர் 22 செண்ட் நிலத்தை வேலூர் சத்துவாச்சேரியிலே புதிய மாவட்ட ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்ற வளாகம் கட்ட வாங்கிப் போட்டார்கள். நான் பலமுறை மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தை ஈர்த்து அங்கே புதிய நீதிமன்ற வளாகம் கட்டவேண்டுமென்று வற்புறுத்தி இருக்கிறேன். ஸ்டேண்டர்ட் டைப் டிசைனை ஹைகோர்ட் அப்ரூவ் செய்து அனுப்புவதில் தான் காலதாமதம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஒரேநாளில் அதைப் பார்த்து ஹைகோர்ட் அதை அப்ரூவ் செய்யலாம். ஆனால் அதை அவர்கள் செய்யாமல் ஏன் காலதாமதம் செய்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. நீதித்துறை இப்படி வானா இருப்பதை உடனடியாக அரசு தலையிட்டு உடனடியாக, எப்படி மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இன்று உயர் நீதிமன்றத்திற்கு வருகைதந்து நீதிமன்றக் கட்டிடத்தை இன்று திறந்துவைத்தார்களோ அதைப்போல எங்களுடைய வேலை மாநகருக்கு தன்னுடைய வருகையைத் தந்து தன்னுடைய பொற்கரங்களால் அடிக்கல் நாட்டி-சில இடங்களிலே அடிக்கல் நாட்டுவதோடு சகாப்தம் முடிந்து விடுகிறது — ஆனால் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் கைவைத்தால் நிச்சயமாக அது கொழிக்கும் என்பது தெரியும் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). ஆகையால் உடனடியாக இரண்டாண்டுகளுக்கு உள்ளாகவாவது அங்கு எங்களுக்கு ஒரு புதிய நீதிமன்ற வளாகத்தை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும். காரணம் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் 11 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே வாங்கிப்போட்ட இடம் அது. இன்னும் கிடப்பில் போடப்பட்டிருக்கிறது. அவரின் ஒரே வாரிசாக இருக்கக்கூடிய நீங்கள் தான் அதைச் செய்தாக வேண்டும் என்று தான் அது கிடப்பிலேயே கிடப்பதாக எண்ணுகிறேன். ஆகவே நீங்கள் எப்படியாவது உங்களுடைய வருகையை அந்த இடத்திலே தந்து உடனடியாக அங்கே கோர்ட் கொண்டு வந்து உடனடியாக என்னுடைய மானத்தைக் காப்பாற்றவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (சிரிப்பு) காரணம், வழக்கறிஞர் என்ற முறையிலே வழக்கறிஞர்களின் தலைவனாக இருக்கிற காரணத்தால் வேலூர் வழக்கறிஞர்கள் எல்லாம் இதுகூட உன்னால் செய்ய முடியவில்லையா என்று என்னைக் கேள்விக்களைகளால் தொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

1992 மார்ச் 30]

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

குடியாத்தம் நீதித்துறையில் மேஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டில் நீதிபதியினுடைய போக்கைக் கண்டித்து குடியாத்தம் வழக்கறிஞர்கள் 7 மாதங்களாக நீதிமன்றம் செல்லாமல் புறக்கணிப்பு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இம் மா மன்றத்திலும் இது பற்றி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்த மாஜிஸ்ட்ரேட்டை மாற்றாமல் உயர்நீதிமன்றம் 7 மாதமாக சும்மா இருக்கிறது. ஜாமீன் எடுக்கவும், வழக்கு நடத்தவும் முடியாமல் மக்கள் பெரிதும் அவதிக்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள். வழக்கறிஞர்கள் 7 மாதமாக வருமானம் இன்றி தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் சென்னை தலைமை நீதிபதி அவர்களைச் சந்தித்து மனு கொடுத்து நடவடிக்கை எடுக்கச் சொல்லி இருக்கிறேன். அரசின் கவனத்திற்கும் குடியாத்தம் வழக்கறிஞர்களின் ஸ்டிரைக் பற்றி ஏற்கெனவே கொண்டு வரப்பட்டும் இருக்கிறது. ஒரு மாஜிஸ்ட்ரேட்டை உடனே மாற்றி நீதி வழங்க ஹைகோர்ட் காலம் கடத்துவது வேதனையான ஒன்று.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரம் என்ன ஆகிறது பாருங்கள். ஏதாவது ஒரு கோரிக்கையோடு முடியுங்கள்.

பிற்பகல் 1.45.

திரு. சி. ஞானசேகரன் : ஹைகோர்ட் காலம் கடத்துவது வேதனையான ஒன்று. அரசுக்கும் நீதித்துறைக்கும் இடையே இருக்கும் இந்தப் பெரிய இடைவெளியை உடனே நீக்கி அரசு இயந்திரம் சீராகச் செயல்பட நீதிபதிகள் ஒத்துழைக்க வேண்டும். தீர்ப்பிலே அரசாங்கத் தலையிடவில்லை. வழக்கறிஞர்கள் 7 மாதமாக கோர்ட்டுக்குப் போகாமல் போராடியும் ஒரு மாஜிஸ்ட்ரேட்டைக் கூட மாற்றாமல் உயர்நீதிமன்றம் நடவடிக்கை எடுக்காமல் என்ன செய்துகொண்டிருக்கிறதோ தெரியவில்லை. நீதிபதிகளே நீதிக்குத் தடையாக இருக்கலாமா. அரசு புயல் வேகத்திலே இந்தப் பிரச்சினையை நீக்க முன்வர வேண்டும். வேலை இல்லாமல் மேஜிஸ்ட்ரேட் அங்கு மாதம் பிறந்தால். தவறாமல் சம்பளம் வாங்குகிறார். ஆனால் வழக்கறிஞர்கள் வாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையை மாற்ற வேண்டும். இந்த அட்வகேட்ஸ் வெல்பேர் பண்டு ஆக்கை உடனடியாக சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்து வழக்கறிஞர் இறந்தால் ஒரு இலட்சம் என்ற ஒன்றை உடனடியாக மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து வழக்கறிஞர்களுடைய குறையை தயவு செய்து நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும். வேலூரிலே கோ-ஆப்பரேட்டிவ் டிரிபியூனல் ஒன்றையும்

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

[1992 மார்ச் 30]

மோட்டார் ஆக்சிடெண்ட் கிளெய்ம் டிரிபியூனல் ஒன்றையும் உடனடியாக நிறுவுவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும். வேலூரிலே ஒரு சட்டக் கல்லூரித் துவங்க வேண்டும். (மணியடிக்கப் பெற்றது) ஒரே ஒரு பாயிண்ட், சிறைக்கு வந்துவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே பல முறை கோரிக்கை வைத்திருக்கிறீர்கள். முடியுங்கள்.

திரு. சி. ஞானசேகரன் : சிறைக்கு வந்துவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சிறைக்குப் போகலாம். ஆனால் நாங்கள் இங்கே பதிலுரைக்குப் போக வேண்டும். போதும். நீங்கள் சிறைக்குப் போவதிலே எல்லோருக்கும் மகிழ்ச்சி. அனுப்புங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். (சிரிப்பு) முடியுங்கள்.

திரு. சி. ஞானசேகரன் : சிறைக் கைதிகள் தப்பி ஓடுவது அன்றாட நிகழ்ச்சிகளாக இப்போது நடந்து வருகின்றன. ஆட்டோ சங்கர் வழிகாட்ட வேலூர் சிறையிலே 8 ஆயுட் கைதிகள் தப்பி ஓடினார்கள். நேற்று. கூட கோவையிலே ஒரு சந்தனக் கடத்தல் மன்னர் ஒருவர் தப்பியிருக்கிறார். இதையெல்லாம் தவிர்ப்பதற்காக இன்று சிறைகளிலே இதுவரை மாறும் செய்யாத ஒன்றை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அலாரம் வைப்பதற்காக ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நன்றிதனைச் சொல்ல நாம் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். சிறையிலே கூட.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர்.

*மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி நிர்வாகம் அதோடு தொடர்புடைய சிறைத்துறை நிர்வாகம் ஆக இருபெரும் மானியக் கோரிக்கை மீதான விவாதங்களில் போற்றுதற்குரிய 11 மாண்புமிகு சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்கள் பங்கேற்று, மேலான சிறந்த நல்ல ஆக்கமான கருத்துக்களை நல்கி இருக்கிறார்கள். அதுபோல வெட்டுத் தீர்மானங்கள் என்ற வகையில் நீதி நிர்வாகத்தைப் பற்றி 62 வெட்டுத் தீர்மானங்களும், சிறைத்துறை நிர்வாகத்தைப் பற்றி 49 வெட்டுத் தீர்மானங்களும் மாண்புமிகு பேரவை உறுப்பினர்கள் நல்கியிருக்கிறார்கள். நான் பேசுகின்றபோது என்னுடைய பேச்சினூடே அந்த வெட்டுத்

1992 மார்ச் 30] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

தீர்மானங்களுக்கான விவரங்களையும் முடிந்த அளவிற்கு உங்களுக்கு விளக்க இருக்கிறேன். அதுபோல உங்கள் 11 சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்கள் பேசிய பேச்சினுடைய கருத்துக்களுக்கும் முடிந்த அளவிற்கு இந்த பேச்சினுடைய என்னுடைய விவரத்தை விளக்க இருக்கிறேன். நீதி நிர்வாகம் பற்றி வெட்டுத் தீர்மானம் எழுப்பிய உறுப்பினர்கள் கொள்கை பற்றி, உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் காலியிடங்களைப் பற்றி, நீதித்துறை சார்பு அலுவலர்கள் காலி இடங்களைப் பற்றி, நீதிமன்றங்கள் நிறுவுதல் பற்றி, மதுரையில் உயர்நீதிமன்றங்கள் நிறுவுதல் பற்றி, நீதிமன்றக் கட்டிடங்கள், அடிப்படை வசதி அமைத்தல் பற்றி, வழக்குகள் நிலுவை பற்றி, அரியர்ஸ், பென்ட்ன்சி, சட்ட அலுவலர்கள் பற்றி—லா ஆபீசர்ஸ் அப்பாயின்ட்மெண்ட்ஸ் ஏஜன்சி வழக்கறிஞர்களுக்கு அரசு உதவித் தொகை அளிப்பது பற்றி, இலவச சட்ட ஆலோசனை பற்றி, ஃபிரி லீக்ஸ் பற்றி என இப்படி பல விவரங்களை எல்லாம் அந்த வெட்டுத் தீர்மானத்திலே மிகக் கோர்வையாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் சிறைத்துறை பற்றி எழுப்பிய வெட்டுத் தீர்மானங்களில் கொள்கை பற்றியும் சிறைச்சாலையில் உள்ள அடிப்படை வசதிக் குறைவுகள் பற்றியும், கட்டிடங்கள் கட்ட வேண்டும் என்பது பற்றியும் புதிதாக சிறைச்சாலைகள் நிறுவப்பட வேண்டும் என்பது பற்றியும், சிறையிலிருந்து கைதிகள் தப்பி ஓடுவது பற்றியும், குண்டர்கள் தடா கைதிகளுக்கு தனிச் சிறை வேண்டும் என்பது பற்றியும், சிறைச்சாலைகளில் வழங்கப்படும் உணவு முறைகள் மாற்றப்பட வேண்டும், உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்றும், வேலை செய்யும் கைதிகளுக்கு கூலி உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்பது பற்றியும், கைதிகளை நல்வழிப்படுத்த முயல்வது பற்றியும், அங்கு வேலை செய்யும் பணியாளர் நலம் பேணப்பட வேண்டும் என்பது பற்றியும் விவாதிக்க போற்றுதற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வெட்டுத் தீர்மானத்தின் மூலமாக வலியுறுத்தி இருக்கிறார்கள்.

சுருக்கமாகச் சொன்னால், முக்கியக் கூறுகளை ஆய்ந்து விவாதிக்கக் கேட்டுள்ளனர். நீங்கள் பேசிய விவாத உரையையும். எழுப்பியிருக்கிற வெட்டுத் தீர்மானங்களையும் வைத்தே இந்த இரண்டு துறைகளின் குறைகளையும் நிறைகளையும் நன்கு உணர்ந்து கொள்ள, அறிந்து கொள்ள முடிகிறது, பிரச்சினைகளை நன்கு உணர்ந்து இருக்கிறீர்கள் என உங்கள் பேச்சின் வாயிலாக கண்ணியத்திற்குரிய இந்தச் சபையிலே வெளிப்படுத்தி இருக்கிறீர்கள். பல உறுப்பினர்கள் சுட்டிக்காட்டிய குறைபாடுகள் இந்த அரசினால் போற்றுதலுக்குரிய நம்முடைய

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1992 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு ஆக்கமான சில அறிவிப்புகள் இன்றைக்கு இந்த மாமன்றத்திலே இந்த மானியத்தின் மூலமாக வெளியிட ஆணையிட்டிருக்கிறார்கள்.

பிற்பகல் 1-50.

வளரும் சமுதாயத்தில் தேவையும், அதிக எதிர்பார்ப்பும் அதிகம். இருக்கும் வருவாயை வைத்துக்கொண்டு எந்த அளவுக்கு ஒரு திறமையான நிர்வாகத்தைத் தருவது, அதன் மூலம் அதன் பலாபலன்கள் எவ்வளவு விரைவில் மக்களைச் சென்று அடைய வைக்க முடியும் என்பதே இன்றைய தினம் போற்றுகிற நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களின் அரசின் கொள்கையும், குறிக்கோளும் ஆகும். உங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் இந்த இரண்டு துறைகள் பற்றி போதுமான விவரங்களை விளக்கங்களை அரசு அளித்துள்ளது.

முதலில் சிறைத்துறைக்குப் பதில் அளித்த பின் நீதி நிர்வாகத்திற்குப் போகலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். தமிழகத்தில் சிறைச்சாலைகளுக்கு மீண்ட நெடி வரலாறு உண்டு, நம்மை போன்ற அரசியல்வாதிகளுக்கு அடிக்கடி அழைப்பு விடுக்கும் விருந்தினர் வீடு சிறைச்சாலைதான், நம்மில் பலர் அந்த சிறைச்சாலையில் அடைக்கப்பட்ட காலத்தை இந்த டேரத்தில் நான் எண்ணிப்பார்க்கிறேன், எங்களைப் பேரன்ற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தொண்டர்கள் ஆட்சிக்கு வருவதற்கு முன்பு 1991 ஆம் ஆண்டு சனவரி மாதம் 2 இலட்சம் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தொண்டர்கள் சிறைக்கு நாங்கள் சென்று இருக்கிறோம். எனவே சிறைக்குச் சென்ற காரணத்தாலே என்னைப் போன்றவர்களுக்கும் அந்த அனுபவம் உண்டு. இங்கே இருக்கிற அமைச்சர் பெருமக்களுக்கும் அனுபவம் உண்டு; பல உறுப்பினர்களுக்கும் அனுபவம் இருக்கிற காரணத்தாலே நீங்கள் சொன்ன அந்த குறைபாடுகள் இருக்கிற சிரமங்கள், அங்கே இருக்கிற விவரங்கள் எல்லாம் எங்களால் உள்பூர்வமாக உரைமுடிசென்ற காரணத்தாலே அதற்கு நிச்சயமாக மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களின் துணையோடு தீர்வு காண முடியும் என்று உங்களுக்கு முதற்கண் நான் உறுதி சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்,

1992 மார்ச் 30] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

சிறைச்சாலைகள் குற்றம் சாட்டப்பட்ட கைதிகளையும், தண்டனை கைதிகளையும் அடைத்து வைக்கும் கொட்டில் என்பதை விட அவர்களை பண்படுத்தி. பழக்கப்படுத்தி, பயனுள்ளவர்களாக ஆக்கி சமுதாயத்தோடு உறவாட தகுதியுள்ளவர்கள்-Humanise ஆக்கி-மறுவாழ்வு அளித்து மலர வைக்கும் மையம் என்பதே நம்முடைய போற்றுதலுக்குரிய புரட்சித்தலைவி அவர்களின் சித்தாந்தம் ஆகும், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி),

சிறைக் கைதிகளுக்கு உண்ண உணவும், உடுக்க உடையும் உறைய இடமும், கொடுத்து அன்றாட தேவைகள் அனைத்தும் பேணி காக்கப்படுகின்றன, உடல் நலம் காக்கப்படுகிறது, கடிதங்கள் எழுதவும், காண வருவோருடன், கலந்து உரையாடவும்; செய்தித்தாள்கள் படிக்கவும், பொழுதுபோக்கவும், ஆடிப்பாடி விளையாடவும், தியானம் யோகாசனம் செய்யவும் சிறைச்சாலைகளில் வாய்ப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. புகார் பெட்டியும் உண்டு, அதுமட்டுமல்லாமல் இவர்களின் எதிர்கால வாழ்வை எண்ணி கல்வி கற்றுத்தரப்படுகிறது. பல்வேறு தொழில்களில் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு, பணி அமர்த்தப்பட்டு, ஊதியமும் வழங்கப்படுகிறது. அவ்வாறு சேர்ந்த ஊதியம் அவர்கள் விடுதலை ஆகும் போது மொத்தமாக வழங்கப்படுகிறது. சம்பாதித்து இடையிலே யாருக்காவது அனுப்பவேண்டும் என்றாலும்கூட அனுப்பலாம்.

இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்களின் மேலான கவனத்திற்கு ஒரு வித்தியாசமான செய்தியை கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கைதிகள் என்றால் அங்கே படிக்காதவர்கள் அல்லது விவரம் தெரியாதவர்கள் என்று பலபேர் கருதிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பிறக்கிறபோதே ஒருவன் குற்றம் செய்கிற உணர்வு பெற்றவன் அல்ல. சந்தர்ப்பத்தால் அவன் குற்றவாளியாக ஆக்கப்படுகிறான். ஆக உள்ளே செல்பவர் அனைவருமே குற்றவாளிகள் அல்ல, அல்லது சிறைக்கு வெளியே இருப்பவர் எல்லாம் நிரபராதி என்றும் சொல்லிவிட முடியாது. எனவேதான் போற்றுதலுக்குரிய மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் உள்ளே இருப்பவர்களுக்கு நல்ல பட்டக் கல்விகளைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று இன்றைக்கு ஏற்பாடு செய்து இருக்கிறார்கள். கைதிகள் சிறையில் இருந்து கொண்டே எம். ஏ. பட்டம் பெறுவதும், பி. எல். பட்டம் பெறுவதும், பி. எச். டி. டாக்டர் பட்டம் பெறுவதும் என்ற நிலையை தமிழக சிறையில் இன்றைக்கு போற்றுதலுக்குரிய மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அண்மையில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பிறந்த தினத்தன்று நான் மதுரை சிறைக்குச் சென்றிருந்தேன், ஏனென்றால் ஜனவரியிலே அந்தத் திறைச்சாலையிலே இருந்த காரணத்தினாலே அதைப் பார்க்கச் சென்றிருந்தேன். அப்போது சோமு என்ற ஆயுள் கைதி, நான் சென்னையிலே

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

[1992 மார்ச் 30]

ஒரு கொலை குற்றத்திலே உணர்ச்சிவயப்பட்டு ஈடுபட்டேன்; நான் இங்கே வரும்போது பத்தாவது படித்து இருந்தேன். இன்றைக்கு நம்முடைய புரட்சித் தலைவி ஆட்சி காலத்திலே எனக்கு லா காலேஜில் இடம் கிடைத்து இருக்கிறது. ஆனால் ஹோம் மினிஸ்ட்ரியிலேயிருந்து எனக்கு இன்னும் தகவல் வரவில்லை என்று சொன்னவுடனே இங்கே வந்து அதிகாரிகளிடத்திலே சொல்லி, போற்றுதலுக்குரிய முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து, அந்த நண்பர் இன்றைக்கு சட்டக் கல்லூரியிலே படித்து, இன்றைக்கு போற்றுதலுக்குரிய புரட்சித் தலைவி அவர்களுடைய பிறந்த நாளின்போது 12 ஆண்டுகளையும் முடித்து, விடுதலைப் பெற்று மதுரை சட்டக் கல்லூரியில் படித்துக்கொண்டுள்ளார். இப்படி உள்ளே செல் பவன் வழக்கறிஞனாக எம். ஏ., படித்தவனாக டாக்டர் பட்டம் பெற்றவனாக வருகின்ற ஒரு சூழ்நிலை இன்றைக்கு தமிழகத்தினுடைய சிறைச்சாலையிலே இருக்கிறது.

பிற்பகல் 1-55

இன்னும் சொல்லப்போனால் தடா சட்டத்திலே கைது செய்யப்பட்டவர்களெல்லாம் கொடுமை செய்யப்படுகிறார்கள், துன்புறுத்தப்படுகிறார்கள் என்றெல்லாம் தி.மு.க. —வினுடைய தலைவர் கருணாநிதி அவர்கள் ஜனவரி மாதம் பேசிக் கொண்டிருந்தார். ஆனால் மார்ச் மாதம், கடந்த 15 நாட்களுக்கு முன்பு அவர் மதுரை சிறைச்சாலைக்கு சென்று தடா கைதி திருமதி சுப்புலட்சுமிபைப் பார்த்துவிட்டு, அவர் சொன்னார், சுப்புலட்சுமி அங்கே மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறார். இன்றைக்கு தடா கைதியாக இருக்கின்ற திருமதி சுப்புலட்சுமி ஜெகதீசன் மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறார் என்று தி.மு.க. தலைவர் கருணாநிதி சொல்கின்ற அளவிற்கு சிறையில் இன்றைக்கு கைதிகள் மனித நேயத்தோடு, அவர்கள் கடும் குற்றவாளிகள் என்றாலும்கூட, அவர்கள் தேசத்துரோக குற்றத்திலே ஈடுபட்டிருந்தாலும்கூட அந்த சிறை இன்றைக்கு மனித நேயத்தோடு நடத்துகிறது என்பதற்கு தி.மு.க. தலைவர் கருணாநிதியினுடைய வாக்குமூலமே இன்றைக்குச் சான்று என நான் மனதார்க்க கருதுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் போற்றுதலுக்குரிய டாக்டர் புரட்சித் தலைவினுடைய பிறந்த நாளை யொட்டியும், நம்முடைய போற்றுதலுக்குரிய புரட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர். ஆட்சியை, இழந்த ஆட்சியை புதியதாக மீண்டும் பெற்றுத் தந்ததற்காகவும், அவர்கள் தமிழ்நாட்டு சிறைகளிலே இருக்கிற 209 ஆயுள் தண்டனைக் கைதிகளை விடுவித்தார்கள். 700-க்கும் மேற்பட்ட ஏனைய கைதிகளுக்கும் தண்டனைக்காலம் குறைக்கப்பட்டது. இதிலே கூட ஒரு பத்திரிகை, கல்கி பத்திரிகை போற்றுதலுக்குரிய முதல்வர் அவர்கள் சகட்டுமேனியாக, இந்தக் கைதிகளை யெல்லாம் தன்னுடைய பிறந்த நாளுக்காக விட்டுவிட்டார் என்ற ஒரு தவறானச் செய்தியை வெளியிட்டிருந்தது.

1992 மார்ச் 30] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

உடனடியாக நான் அவர்களுக்கு பதில் எழுதி அனுப்பினேன். நேற்று வியாழக்கிழமை அந்த விளக்கம் வந்திருக்கிறது. அந்த முடிவை எடுப்பதற்கு முன்பு சட்டத்திலே என்னென்ன நிலை இருக்கிறதோ இன்னும் சொல்லப் போனால் போற்றுதலுக்குரிய புரட்சித் தலைவி அவர்கள் 209 லைப் கான்விக்ட்லை வெளியே விட்டு இருக்கிறார்கள் என்றால் அனைத்து ஆயுள் கைதிகளும் வெளியே வந்துவிட்டார்கள் என்று பொருள் அல்ல. பலபேர் இன்னும் அங்கே இருக்கிறார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட்டினுடைய டெசிஷன் ஒன்று இருக்கிறது. அதன்படி, டெத் சென்டன்ஸ் கொடுத்து லைப்பாக மாற்றியவர்களை வெளியே விடக்கூடாது; அதே போன்று வேறு குற்றங்களுக்காக, டெத் சென்டன்ஸ் கொடுத்து லைப்பாக மாற்றியிருந்தால் அவர்களையும் விடக்கூடாது. அதுபோல, யாரையாவது வெளியேவிட்டால் சமுதாயத்திற்கு ஆபத்து என்றால் அவர்களையும் விடக்கூடாது என்று ஆய்ந்து பார்த்து அதன்படி 209 ஆயுள் தண்டனைக் கைதிகள், பெண்கள் என்றால் 10 ஆண்டுகள் போதும் என்று கருதி, பல பெண் ஆயுள் கைதிகளையும் வெளியே விட்டு இருக்கிறார்கள். அதனையும் நான் கல்கிக்கு எழுதி இருந்தேன்; அவர்களும் பெருந்தன்மையோடு, மிகத் தெளிவாக ஒரு பக்கத்திலே வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள்.

சட்டம் ஒரு இருட்டறை, அதில் வக்கீலின் வாதம் ஒரு விளக்கு; அந்த விளக்கின் வெளிச்சம் ஏழைகளுக்கு எட்டு வதில்லை என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொல்லியதை இந்தச் சிறைச்சாலைத் துறை நன்கு உணர்ந்த காரணத்தினால் சிறைவாசிகளுக்கு இலவசமாக சட்ட உதவி ஆலோசனைகள் தரப்படுகின்றன. இதற்கென தமிழ்நாடு மாநில சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழு, ஃபிரி லீகல் எய்ட் போர்ட்-இன் மூலமாக வழக்குரைஞர்களை அனுப்பி வசதியற்ற ஏழைவாசிகளுக்கு சட்ட உதவி அளித்து வருகிறது. நீதி மன்றங்களுக்கு கைதிகள் கொண்டுவரப்படுகிறபோதும், சிறைச் சாலைகளுக்குச் சென்றும் அக்குழு, வழக்குரைஞர் உதவி வேண்டுவவர்களை கண்டறிந்து உதவுகிறார்கள். அவர்களுக்கென்று வாதிட்டு உதவுகிறார்கள். இக்குழுவிற்கு அரசு ஆண்டுதோறும் கணிசமான தொகையை மாணியமாக வழங்கி வருகிறது. சென்ற ஆண்டு மட்டும் 2,335 சிறைக் கைதிகளுக்கு இவர்களினால் சட்ட உதவி கிடைத்திருக்கிறது என மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் நேற்றைய தினம் சட்டத் துறையைச் சார்ந்த எங்களை யெல்லாம் இரண்டு முறை அழைத்தார்கள். 15 நாட்களுக்கு முன்பு ரெவின்யு செய்தார்கள். சில சங்கடங்களையெல்லாம் சொன்னார்கள், 15 நாட்களுக்குப் பிறகு, நேற்றைக்கு முன் தினமே எங்களை அழைத்து, உங்களுக்கு என்னென்ன தேவை என்று சொன்ன பாங்கு எங்களைப் போன்றவர்களுடைய உள்ளத்தை புல்லரிக்கச் செய்தது,

பிற்பகல் 2—00

சிறைச்சாலையைப் பொறுத்தவரையிலே எட்டு சலுகைகளை நேற்றைக்கு முன் தினம்—இன்னும் சொல்லப்போனால் இதிலே உள்ள ஒரு வேடிக்கை, நானும் உள்ளுறைச் செயலாளரும். சிறையினுடைய தலைவராக ஜி. ஜி. ஆப் பிரிசனாக இருக்கிறாரே அவர்களும் ஒரு பிரச்சினையைப்பற்றி ஒரு மணி நேரம் விவாதம் செய்து கொண்டிருந்தோம், இன்றைக்குச் சிறைச்சாலையிலே கைதிகள் இருக்கிறார்கள்; கோவை போன்ற இடங்களிலே டெக்ஸ்டைல் மில் இருக்கிறது, அங்கே காம்போசிட் யூனிட் இருக்கிறது; வீவிங்கும் இருக்கிறது; ஸ்பின்னிங்கும் இருக்கிறது, ஆக, ஒரு நல்ல மில்லையே நடத்து துகிறார்கள், சிங்காநல்லூரிலே எப்படி ஒரு தொழிலாளர் வேலை செய்கிறானோ அப்படிச் சிறைச்சாலைக்கு உள்ளேயே இருப்பவனும் திறமையாக டெக்ஸ்டைல் பணியிலே ஈடுபட்டு இருக்கிறார்கள், ஆனால் வெளியே இருப்பவனுடைய சம்பளம் உள்ளே இருப்பவனுக்கு இல்லை. அதுபோல, சேலத்திலே, மதுரையிலே, சிறைக்கு என. சென்னையிலே சில தொழில்கள் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கெல்லாம் இதுவரையில் எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டது என்பதையும், புரட்சித் தலைவி அவர்களிடத்திலே எப்படிச் கேட்பது என்றும் நாங்கள் ஒரு மணி நேரம் விவாதம் செய்து கொண்டிருந்தோம். இன்றைக்கு எவ்வளவு கொடுக்கப்படுகிறது என்றால் சிறையில் ஸ்கில்ட் ஓர்க்கராக இருப்பவனுக்கு 2 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது; செமி ஸ்கில்ட்டாக இருப்பவனுக்கு 1 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. அன்-ஸ்கில்ட்டாக இருப்பவனுக்கு 50 பைசா, நானும் கொடுக்கப்படுகிறது, இதை எப்படியாவது உயர்த்திப் பெற வேண்டுமென்பதற்காக நாங்கள் மூவரும் பேசிப் பேசி, சரி ஒரு இரண்டு ரூபாய் கேட்போம்; இரண்டு ரூபாய்க்கு 4 ரூபாய் கேட்போம்; ஒரு ரூபாய்க்கு 2 ரூபாய் கேட்போம்; 50 பைசாவுக்கு 1 ரூபாய் கேட்போம் என்று சென்ற நேரத்தில் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் கேட்டார்கள். இந்த 2, 1, 0, 50 பைசா ஸ்கில்ட் ஓர்க்கர்ஸ் அன்-ஸ்கில்ட் ஓர்க்கர்ஸ், செமி ஸ்கில்ட் ஓர்க்கர்ஸ் என்று சொல்லுகிறீர்களே, இது எப்படிப் போதும் என்று சொல்லி, அவர்களாகச் சொன்னார்கள் பத்து ரூபாய் கொடுத்தால் என்ன என்று, எங்களுக்கு அதிர்ச்சி, ஏனென்றால். ஏற்கனவே நிதியினுடைய பற்றாக்குறை எங்களுக்குத் தெரியும்; சங்கடம் தெரியும், ஆனால் நாங்கள் அவர்களிடத்திலே வற்புறுத்தி, அவர்கள் சொன்னார்கள். 10 ரூபாய் இல்லை என்றால் கீழே வந்துகொண்டே இருந்தார்கள். நாங்களும் அவர்களிடத்திலே வற்புறுத்திய பிறகு அவர்கள் இந்த ஆண்டு முதல் இதுவரையில் 2 ரூபாய் பெற்றுக் கொண்டிருந்தவன் 6 ரூபாய் பெறுவான்; அதைப்போல 1 ரூபாய் பெற்றுக் கொண்டிருந்தவன் 4 ரூபாய் பெறுவான்; 50 பைசா

1992 மார்ச் 30]

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

பெற்றுக் கொண்டிருந்தவன் 2 ரூபாய் என இன்றைக்கு உயர்த்திக் கொடுத்து ஏனென்றால் நல்ல மனத்தோடு செய்தார்கள். இன்றைக்கு ஏறத்தாழ இருபதாயிரம் பேர் சிறைச் சாலையிலே இருக்கிறார்கள், அதிலே ஐயாயிரம் பேர் அன்டர் டிரைமல் பிரிசனரஸ்; இதிலே ஒரு ஐயாயிரம் பேர் இன்றைக்கு லைப் காண்விட்டஸ் போல. ஹேபிச்சுவல் அஃபென்டர்ஸ் பத்து வருஷம், ஏழு வருஷம். மற்றவர்களெல்லாம், பத்தாயிரம் பேர் இந்தத் திட்டத்தினாலே சிறைச்சாலையிலே இருப்பவன் அவன் திரும்புகிறபொழுது 500 ரூபாய், 600 ரூபாய், 1,000 ரூபாய் என்று எடுத்துச் செல்லுகின்ற அளவிற்கு போற்றுதலுக்குரிய புரட்சித் தலைவி அவர்கள் வேஜ் இன்கிரீஸ் செய்திருக்கிறார்கள், வெளியே மட்டுமல்ல; சிறை கைதிகளுக்கு இன்றைக்கு கூலி உயர்வைக் கொடுத்து ஒரு புதிய சரித்திரத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அரசு பொறுப்பேற்றதற்குப் பின்னர்தான் எல்லாத் துறைகளையும் போல இத்துறையும் புத்துயிர் பெற்றது. முன்பெல்லாம் சில இலட்சங்கள்தான் இத்துறையின் வளர்ச்சிக்கு ஒதுக்கப்பட்டது. சிறைச்சாலையில் குடிநீர் வசதி இல்லை, பாளையங்கோட்டையிலே என்று சொன்னார்கள், வேலூர் சிறைச்சாலையிலே இல்லை என்று சொன்னார்கள், ஆனால் அப்படிப்பட்ட வசதிகளையெல்லாம், மேம்பாடு செய்ய, வடிகால் வசதி, துப்புரவு வசதி இதுபோன்ற அடிப்படை வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கு இந்த ஆண்டு முப்பது இலட்சம் ரூபாயை ஒதுக்கி 16 திட்டப் பணிகளை எடுத்துச் செயல்படுத்த எங்களுக்கு ஆணையிட்டிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, சிறைச்சாலையையும் அதன் நிர்வாகத்தையும் நவீனப்படுத்தி—இன்றைக்குச் சொன்னார்கள், செக்யூரிட்டி பிரிசனரஸ்- இன்றைக்கும் கோயம்புத்தூருக்குச் சென்றால் அங்கே ஜே. கே. - ஜம்மு காஷ்மீரிலிருந்து டெரரிஸ்ட் பல பேர் இருக்கிறார்கள், அவர்களைப் பாதுகாப்பது ஒரு கடுமையான பணி, எப்படி செங்கல்பட்டிலே இராஜீவ் காந்தியினுடைய வழக்கிலேயும், பத்மனாபர் வழக்கிலேயும் இருப்பவன் இருந்து கொண்டு பாதுகாப்பாக செக்யூரிட்டி பிரிசனரஸ்- மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு இதுவரையிலே குற்றவாளிகள். ஹேபிச்சுவல் அஃபென்டர்ஸ் செல்வார்கள் - ஆனால் இந்த ஆண்டு செக்யூரிட்டி பிரிசனரஸ், டெரரிஸ்ட் - அவர்களை பாதுகாப்பது என்பது மிக மிகக் கடினமான பணி, செலவும் அதிகம்,

இன்றைக்குக் கோயம்புத்தூரிலே பல பேர் ஜே. கே. டெரரிஸ்ட் - ஜம்மு காஷ்மீரிலேயிருந்து மத்திய அரசாங்கம் கோயம்புத்தூரிலே ஏன் வைத்திருக்கிறது என்றால் தமிழ்நாடு

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1992 மார்ச் 30]

தான் நல்ல விசுவாசத்தோடு அந்தக் கைதிகளைப் பாதுகாக்கும் - திறார் சிறைச்சாலை, டெல்லி சிறைச்சாலை, நீங்கள் பத்திரிக்கையிலே பார்த்திருப்பீர்கள். கைதிகள் உன்னலே செய்துவிட்டான் வெளியே வருவதற்கு,

இற்பகல் 2-05

அதைக் கண்டுபிடித்தவன் கூட, ஒரு தமிழ் காவலாளி என்று போற்றுகிறாய் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆக, தமிழன் எங்கேயிருந்தாலும் விசுவாசத்தோடு இருப்பான். நம்பிக்கையுடையவனாக இருப்பான், 'செக்யூரிட்டி'யைப் பற்றி இங்கே சொன்னார்கள், அது நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அவர்கள், ஆட்சியிலே மிகக் கடினமாக இருந்த அதைப் போக்குவதற்கு சுமார் ரூ. 2 கோடியே 36 லட்சம் அளவில் 20-க்குக் குறையாத திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டுள்ளது என்ற நல்ல செய்தியை உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

இதற்கான நிதி ஒதுக்கியிருப்பதால். இத்திட்டங்கள் விரைந்து நிறைவேறும், அதற்கான பணமும் இன்றைக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள், இந்த 2 கோடியே 36 லட்சம் ரூபாயில் 20 Schemes to Strengthen the Security of the Prisoners. Because Security Prisoners அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினால்,

அடுத்து, சிறைக் கைதிகள் அடிக்கடி சிறைச் சாலையிலேயிருந்து தப்பி ஓடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். Escapes. ஆனால், உங்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வேன். நீங்கள் சொன்னது போல அது யூதாகரமாக அல்ல. ஒரு 50, 55 கைதிகள்-மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் வந்த பிறகு, வேலூரில்தான் 8 கைதிகள் தப்பித்தார்கள்; அவர்களையும் பிடித்தாகி விட்டது. ஆனால் மற்றவன் எல்லாம் அங்கே தப்பித்தார்கள் என்றால், சிறைச்சாலையிலிருந்து நிதி மன்றத்திற்கு செல்கிறபோது, அது சிறைச் சாலையினுடைய பொறுப்பு அல்ல; போலீசினுடைய பொறுப்பு. 'எஸ்கார்ட்ஸ்' செய்வது போலீஸ். அங்கே இருந்து தப்பித்துக் கொள்கிறான். நீங்கள் மதுரையினுடைய சிறைச்சாலைக்கு முன்னாலேகூட, ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு படுகொலை நடைபெற்றது என்று சொன்னீர்கள். நான் சிறைச்சாலைக்குச் சென்ற நேரத்திலே அதை விசாரித்தேன். திருச்சி சிறைச்சாலையிலே இருந்து மதுரை சிறைச்சாலைக்கு போலீஸ் கொண்டு வந்த நேரத்தில், அங்கே சிறு கவனக் குறைவாக அந்த போலீஸ் அதிகாரிகள் இருந்த காரணத்தினால், சிறைச் சாலைக்கு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

1992 மார்ச் 30]

* மாண்புமிகு டாக்டர் ஜே. ஜெயலலிதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரையிலே நடைபெற்ற சம்பவம் போலீஸாரின் கவனக் குறைவால் நடைபெறவில்லை. அப்போது இரண்டு போலீஸ் காண்ஸ்டபிள்கள், சம்பந்தப் பட்ட கைதியை பஸ்சில் கொண்டு வந்து இறக்கி, கோர்ட்டுக்கு அருகே நென்று கொண்டிருந்தபோது, அந்தக் கைதியை ஏற்கனவே சம்பந்தப்பட்ட கூட்டத்தினர் ஒரு 'கிரிமினல் கேங்' இவர்களைக் காட்டி கொடுத்துவிடுவாரோ என்ற சந்தேகத்தினால், ஆயுதங்களுடன் வந்து அங்கேயே தாக்கி, அந்தக் கைதியைக் கொன்று விட்டார்கள். விசாரித்தபோது, எஸ்கார்ட்டாகச் சென்ற போலீஸ் காண்ஸ்டபிள்கள் இருவரிடமும் எந்தவித ஆயுதமும் இல்லை என்பது தெரிய வந்தது. அந்நிலைநிலை இதை முறையையே மாற்றியமைக்க வேண்டும்; மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இனிமேல் அத்தகைய கைதிகளை காவலர்கள் கோர்ட்டுக்கோ அல்லது வேறு சிறைச் சாலையிலோ அழைத்துச் செல்கிறபோது, ஒவ்வொரு கைதிக்கும் குறைந்தபட்சம் 4 காவலர்கள் துணையாக அனுப்பப்படுவார்கள். அத்தகைய காவலர்களுக்கு அவசியம் ரிவால்வராவது—அதுபோன்ற ஆயுதங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று எதிர்காலத் திட்டத்தைத் தீட்ட வேண்டுமென்று ஆணையிட்டுள்ளேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு போற்றத்தலுக்குரிய டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் சொன்னதைப் போல, அவை சீரமைக்கப்பட்டது மட்டுமல்ல, சிறைச் சாலையிலே இருந்து தப்பிக்காமல் இருக்க, இதுவரையில் இந்தியாவிலே எந்தச் சிறைச்சாலையிலேயும் இல்லாத அளவுக்கு எலக்ட்ரானிக் அலாரம்—மதிஸ் சுவர்களில் ஒலி மின்னணு சாதனத்தை அமைக்கிற உத்தரவையும் இந்தியாவிலேயே வேறு எந்தச் சிறைச்சாலையிலும் இல்லை; இங்குதான் இருக்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). இன்றைக்கு இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிக்கையிலே கூட, மிகத் தெளிவாக அதனுடைய விளக்கத்தை ஒரு பக்கத்திலே வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். ஆக பாதுகாப்பு சரியாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக, மிக மிக அக்கறை எடுத்து, எலக்ட்ரிக் அலாரம் என்ற அந்தப் புதிய—நவீன சாதனத்தைப் பெற்றுத் தந்த பெருமை போற்றுதற்குரிய நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அவர்களைத்தான் சாரும்.

சிறைச்சாலையிலே இருந்து விடுதலை பெறும் கைதிகளுக்கு மறுவாழ்வு அளிப்பதற்காக, சிறைத்துறையில் இதுவரை ஒரு சிறு தொகைதான் அதாவது ரூ. 8,000 தான் வழங்கப்பட்டது. சிறைச்சாலையிலிருந்து வந்து ஒருவன் தொழில்

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1992 மார்ச் 30]

செய்ய வேண்டும்; அல்லது வேறு வேலையிலே அமர வேண்டுமென்றால், அவனுக்கு 8,000 ரூபாய்தான் இதுவரையிலே இருந்த ஆட்சி செய்து வந்தது. ஆனால், புரட்சித் தலைவி அவர்கள், அதனை இந்த ஆண்டிலே இருந்து ஒரு லட்சமாக உயர்த்திக் கொடுக்கிறோம் என அறிவித்து இருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, மாவட்ட ரீதியில்—இங்கே சொன்னார்கள், சிறைச் சாலையிலே நடக்கிற குறைகளையெல்லாம் அரசாங்கத்திற்கு சொல்வதற்கு ஒரு ‘அட்வைசரி போர்டு’ வேண்டுமென்றும், ‘ஜெயில் விசிட்டர்கள்’ வேண்டுமென்றும் இங்கே சொன்னார்கள். இதுவரையில் 10 ஆண்டுகளாக அந்த முறை இல்லாமல் இருந்தது. போற்றுதலுக்குரிய மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் இந்த ஆண்டிலே இருந்து ஜெயில் விசிட்டர்களை நியமிக்கவும் ஆணையிட்டிருக்கிறார்கள் என்றும், அதேபோல் மாவட்ட ரீதியில் உள்ள ஆலோசனைக் குழுவில் அங்கம் வகிச்ச அலுவலர்கள் அல்லாத ‘நான்-அபிசியல்ஸ்’-ஐ அங்கே இருக்கிற கைதிகளினுடைய நிலையினைப் பார்ப்பதற்காக ‘அட்வைசரி’ போர்டையும்’ இந்த ஆண்டிலிருந்து உருவாக்கு ஆணையிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

பிற்பகல் 2-10

சிறைத் துறையில் பணியாற்றுவோரின் நவீன பேணி அவர்களை உற்சாகப்படுத்த, ஊக்கப்படுத்த இந்த அரசு முனைப்பாக இருக்கிறது. இவர்களுக்கு வீட்டு வசதி இல்லாதது ஒரு பெரும் குறைபாடாக உள்ளது. சிறைச் சாலை பணியாளர்களுக்கும், அதிகாரிகளுக்கும் வீடுகள் கட்டவும், தற்போதுள்ள வீடுகளைப் பழுதுபார்த்து பராமரிக்கவும், இந்த அரசு ஒரு சிறப்புத் திட்டத்தை விரைவிலே வகுக்க போற்றுவதற்குரிய புரட்சித் தலைவி அவர்கள் ஆணையிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதனைப் போல தொடக்கத்திலே நான் சொன்னதைப் போல ‘செக்யூரிட்டி பிரசினர்ஸ்’களை காப்பதற்காக, இங்கே இருக்கின்ற காவலர்களுக்கு வாக்கி-டாக்கிஸ்பெஷல் கன் போன்ற நவீன ஆயுதங்களை எல்லாம் அளித்து இன்றைக்கு அதனை சீரமைத்து கட்டுப்படுத்தி, செக்யூரிட்டி பிரசினர்ஸ் எந்த முறையிலும் தப்பிக்காத அளவுக்கு அவர்கள் கட்டுக்கோப்பை சிறைத் துறையிலே உருவாக்கியிருக்கிறார்கள் என்ற கருத்தைச் சொல்லி, வெட்டுத் தீர்மானங்களில் நீங்கள் சொன்ன கருத்துக்களையும், பேசியபோது சொல்லிய கருத்துக்களையும் குறிப்

1992 மார்ச் 30]

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

எடுத்து வைத்திருக்கிறேன். அதன் மீது தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுத்து உங்களுக்குத் தகவல் அளிப்பேன் என்பதனை இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து 'அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ஆஃப் ஜஸ்டிஸ்'. ஒரு முக்கியமான துறை. அந்தத் துறையைப் பற்றித்தான் இங்கே பேசிய 11 உறுப்பினர்கள் பெரும்பாலான நேரத்தை எடுத்து பல்வேறு விவரங்களையெல்லாம் சொன்னார்கள். நான் சுருக்கமாக சில கருத்துக்களை மட்டும் சொல்லக் கூட மைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குறிப்பாக இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் 3 அங்கங்கள் உள்ளன. ஒன்று எக்சிக்குட்டிங் 2வது லெஜிஸ்லேச்சர், 3-வது ஜூடிஷரி. இந்த மூன்றும் தான் இந்திய அரசியல் சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற மூன்று ஆயுதங்கள். நம்முடைய போற்றுவதற்குரிய முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் எக்சிக்குட்டிவின் தலைவராக இருக்கிறார். இன்றைக்கு போற்றுவதற்குரிய பேரவைத் தலைவர் மாண்புமிகு முத்தையா அவர்கள் லெஜிஸ்லேச்சருக்குத் தலைவராக இருக்கிறார். அதேபோல் ஜூடிஷரியிக்கும் தலைமை நீதிபதி இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு ஒரு தவறான கருத்து நிலவுகிறது, நீதிமன்றம்தான் உயர்ந்தது என்று. அதுபற்றி விவாதிக்க கூடாது என்றெல்லாம் Myth, illusion இருக்கிறது. அதற்கு நல்ல விளக்கத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரங்கராஜன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இவைகள் எல்லாம் தனித்தனியாக இருக்கிறதே தவிர They are separate but equal. இந்த மூன்று கருவிகளும், மூன்று அங்கங்களும் மூன்று பணிகளைச் செய்யுங்கள் என்று இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் சொல்கிறது. ஆகவே, நீதிமன்றம் உயர்ந்ததா? சட்டமன்றம் உயர்ந்ததா? அல்லது நிர்வாகம் உயர்ந்ததா? என்பதல்ல. ஒன்றோடு ஒன்று சமம். அதை உணர்ந்து கொள்ளாத காரணத்தால் தான் அதில் இணக்கம் இல்லாத காரணத்தினால்தான் பல நேரங்களிலே நீதிமன்றத்தினுடைய குறைகளையெல்லாம் சொல்லுகின்ற நேரத்திலே அந்தப் பொறுப்பிலே இருப்பவர்கள் அதை உணர்ந்து இருந்தால் இந்த குறையே வந்திருக்காது. அதை முதலிலே உங்களுக்கு நான் கவனப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

கடந்த 8, 9 மாதங்களுக்கு முன்பாக போற்றுவதற்குரிய புரட்சித் தலைவி பொறுப்பேற்றுக் கொள்வதற்கு முன்பாக, நீதித் துறை செயலற்று விளங்கியது. புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி. ஆர். அவர்கள் ஆணையிட்ட பல நீதிமன்றங்கள் 2 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தி.மு.க. ஆட்சியிலே ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. இங்கே அடிர்ந்திருக்கிறாரே

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

[1992 மார்ச் 30]

போற்றுதற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சகோதரி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் நேற்றைக்கு முன்பு அவருடைய ஊரிலே நிலக்கோட்டையிலே ஒரு கோர்ட் திறக்கப் பட்டது. 10 ஆண்டுகளாக அது திறக்கப்படவில்லை. நேற்றைக்கு ஒரு நீதிமன்றம் கொடைக்கானலிலே திறக்கப் பட்டது. திருப்பத்தூரில் 'ஸ்பெஷல் கோர்ட் ஃபார் சான்டல்-உட் அபன்ஸ்ஸஸ்' அதற்கான உத்தரவு பெற்று ஆணையிட்டு உயர்நீதி மன்றத்திலே பேசி, பேசி நீங்கள் ஆச்சரிய படுவீர்கள், இந்த 8 மாத காலத்திலே உயர்நீதிமன்ற ரிஜிஸ்டரூடன் 6 முறை சந்தித்திருக்கிறேன். 6 முறை அழைத்துப் பேசி இருக்கிறேன். உள்துறை செக்ரடரி யோடு பேசியிருக்கிறேன். நிதித் துறை செயலாளருடன் பேசியிருக்கிறேன். இவைகளையெல்லாம் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்து அவர்களுடைய ஒப்புதலையும் வாங்கியிருக்கிறேன். ஆட்சிக்கு வந்தவுடனே அவர்கள் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் கோர்ட்டுக்கு இங்கேயே உத்தரவு போட்டார்கள். சிவகெங்கை கோர்ட்டுக்கு போட்டார்கள். இராமநாதபுரத்திற்குப் போட்டார்கள். ஜுடிசியல் டிஸ்ட்ரிக்ட் என்று புரட்சித் தலைவர் ரெவின்யூ டிஸ்ட்ரிக்டை உருவாக்கினார்கள். இன்று வரையில் அவர்களுக்கு—நீதிமன்றம் கேட்ட தேவைப் பட்ட பர்னிச்சர்களைக் கொடுத்து ஆகிவிட்டது, இடத்தைக் கொடுத்தாகிவிட்டது, எல்லா வசதிகளும் கூட கொடுத்து, இன்றைக்கு ஆரம்பிக்க வேண்டிய பொறுப்பு உயர்நீதி மன்றத்திலே இருக்கிறது, நாளுக்காகக் காத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதே போல வருகிற 13-ஆம் தேதி, இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறாரே போற்றுதலுக்குரிய உறுப்பினர் திரு. ராஜு அவர்கள், அவருடைய அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த கோத்தகிரியில் வருகிற சித்திரை முதல் நாள் முத்திரையிட்டு புரட்சித் தலைவியினுடைய ஆட்சியினுடைய பெருமையை அந்த மலைகளுடைய ராணி என்று சொல்கின்ற அந்த நீலகிரியில் தொடங்க இருக்கிறோம்,

பிற்பகல் 2-15

அதேபோல, ஸ்பெஷல் கோர்ட். திருப்பத்தூர். உங்களுக்குத் தெரியும், இன்றைக்கு போற்றுதலுக்குரிய போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சராகவும். வனத்துறை அமைச்சராக நம்முடைய மாண்புமிகு செங்கோட்டையன் அவர்கள், சந்தன திருட்டு பற்றி, இன்றைக்கு தமிழ்நாடு பாரஸ்ட் ஆக்டிலே இருக்கின்ற பலவீனத்தைப் பற்றி நானும் நானும் பேசி வருகிறார், ஒரு ஸ்பெஷல் கோர்ட் இல்லாமல் இருக்கிறது, இன்றைக்கு வேலூரில் பட்டும் 2 ஆயிரம் வழக்குகள் இருக்கின்றன, வேலூரிலே, திருப்பத்தூரிலே மலைக் காடுகள், சந்தனத் திருட்டு, இரண்டாயிரம் கேஸ்கள் பெண்டிங், 24 கோடி ரூபாய் முடங்கி இருக்கிறது, புரட்சித் தலைவி அவர்கள் வந்தபிறகு இன்றைக்கு ஒரு புதிய கோர்ட்டை சென்ற சனிக்கிழமை திறந்து வைத்தார்கள். அடுத்து

1992 மார்ச் 30]

[திரு.கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

மாண்புமிகு வனத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கின்றார்கள். அடுத்து சேலத்தில். ஏன் இப்படி ஸ்பெல் கோர்ட், அவ்வளவு சேண்டல்வுட் அல்பன்சஸ் என்று, இவைகளை எல்லாம் எதற்காக சொல்கிறேன் என்றால். இவைகள் எல்லாம் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் காலத்திலே கருவாக இருந்தது, அதற்கு வடிலம் கொடுத்தவர் அவருடைய வாரிசு. போற்றுதலுக்குரிய புரட்சித் தலைவி, (பலத்த மேசையைத் தட்டும் ஒலி)- இரண்டு ஆண்டுகளிலே ஒரு கோர்ட் கூட திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் திறக்கவில்லை, அத்தனையும் ஆணையாகத்தான் இருந்தது, கோட்டையிலே இருந்தது, உயர்ந்தி மன்றத்திலே இருந்தது, அவர்களிடத்திலே சொன்னவுடன் எப்படி காவிரி புதுப்புனல் வேகமாக வருமோ அப்படி ஆலனகள் பிறந்தன, இன்றைக்கு கோர்ட்டுகளும் உருவாகிக் கொண்டிருக்கின்றன,

அதுபோல, நிலக்கோட்டையிலே சகோதரி பல முறை பேசியிருக்கிறார்கள், நானே சொல்லியிருக்கிறேன், குறிப்பிலே படித்துப் படித்துச் சொல்லியிருக்கிறேன், 'சகோதரி ஓலமிட்டுக் கொண்டேயிருக்கிறீர்களே, அதற்கு விடிவு புரட்சித் தலைவி ஆட்சியின் போதுதான் வரும்' என்று சொன்னேன், நேற்றைக்கு முந்தைய நாள் அந்த நிலக்கோட்டையில். நீங்கள் ஆச்சரியப்படுவீர்கள். அது ஒரு சாதாரண கோர்ட். டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட் அதனுடைய ஜூரிஸ்டிக்ஷன் 15 ஆயிரம் ரூபாய், ஆனால் அது ஒரு விழாபோல, ஒரு சித்திரைத் திருநாள் போல. ஊரே கோர்ட்டுக்கு வந்துவிட்டது. புரட்சித் தலைவி ஆட்சியிலே வந்துவிட்டது வந்துவிட்டது என்றார்கள். நம்முடைய சகோதரி அன்றைக்கு பெற்ற மகிழ்ச்சிக்கு அளவே கிடையாது. இதை எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், அதற்கு ஒரு 'கேபிளிங்' வேண்டும், முடிவெடுப்பது பெரிதல்ல. அதனை நிறைவேற்ற வேண்டும். அதை நிறைவேற்றுகிற ஆற்றல் போற்றுதலுக்குரிய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்கு உண்டு, (பலத்த மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

அதைப்போல. திண்டுக்கல் சட்டமன்ற உறுப்பினர் செல்வி திர்மலா. எம்.எல்.ஏ.. ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள், அது என்ன உறுத்தியது. ஏனென்றால். "அண்ணா" மாவட்டத்தைப் பிரிக்கிறபோது. புரட்சித் தலைவர் ஆணையிட்டார்கள், சீப் ஜூடிசியல் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டு வேண்டுமென்று, ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே நிறுத்தி அது மதுரையிலே வைக்கப்பட்டது. மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி வந்தவுடனே அடுத்து மே மாதத்திலே திண்டுக்கல்லிலே சீப் ஜூடிசியல் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டு வருகிறது, எல்லா நீதிமன்றங்களும் அங்கே இருக்கிறது, மதுரையில். திண்டுக்கல்காரன் அங்கே செல்லவேண்டும், வேடசநூர்காரன் அங்கே செல்லவேண்டும், ஓட்டன்சத்திரக் காரன் மதுரைக்குச் செல்ல வேண்டும். சி.ஜே.எம். கோர்ட்டுக்கு. அந்த கோர்ட்டை மாற்றுகின்ற ஆணையையும் போட்டு

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1992 மார்ச் 30]

அநேகமாக இந்த கூட்டத் தொடர் முடிந்தவுடன் திண்டுக்கல்லில் அந்த காரியம் நடக்க இருக்கிறது. அதேபோல அம்பாசமுத் திரம், அவர்கள் சொன்னார்கள், இது 100 வருடங்களாக இருக்கின்ற ஒரு பழம் நீதி மன்றம், ஆனால் அங்கே ஜூரிஸ்டிக்ஷன் பற்றி ஒரு சில உணர்வுகள் இருக்கின்றன, அதை போற்றுவதற்குரிய புரட்சித் தலைவி சுமுகமாகத் தீர்த்து வைப்பார்கள். இங்கே இருக்கின்ற நம்முடைய இரண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் உரிமையோடு இந்தப் பகுதி எனக்கு வேண்டும், அந்தப் பகுதி எனக்கு வேண்டும் என்கிறார்கள். இவைகள் எல்லாம் தீர்த்துக் கொள்ள வேண்டிய பிரச்சினை, இவைகளை யெல்லாம் அவர்கள் தீர்த்து வைப்பார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, டெசிக்னேட்டட் கோர்ட், இன்றைக்குத் தடா கைதிகள் 130-க்கு மேலாக இருக்கின்றார்கள், அதிலே நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய அமரர் திரு. ராஜிவ்காந்தி கொலை வழக்கிலே சம்பந்தப்பட்டவர்கள், பத்மநாபா கொலை வழக்கிலே சம்பந்தப் பட்டவர்கள், மற்ற காரியங்களிலே கேடுகளிலே ஈடுபட்டவர்கள் எல்லாம் ஒரு 130 பேர்கள். எனவே இந்த வழக்குகளைத் தீர்த்து கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக போற்றுவதற்குரிய முதல்வர் அவர்கள் இனி ஒரு டெசிக்னேட்டட் கோர்ட்டை உருவாக்கி நம்முடைய அமரர் ராஜிவ்காந்தியினுடைய வழக்கை மாடும் ஒரு கோர்ட்டிலே விசாரிப்பது, மற்ற வழக்குளை எல்லாம் இனி ஒரு டெசிக்னேட்டட் கோர்ட் உருவாக்க அவர்கள் முடிவெடுத்திருக்கிறார்கள். கருத்துரு இன்றைக்கு அரசாங்கத் திலே இருக்கிறது. அது வர இருக்கிறது என்பதனையும் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்கிறேன், இப்படி பல திட்டங்கள் அவர்கள் கொடுத்துள்ள திட்டங்களை சொல்லுவதற்கே 2 நாட்கள் பிடிக்கும் என்ற காரணத்தினாலே சொல்கிறேன், அவர்கள் சொன்னார்கள், ஒரே ஒரு கருத்து.

பிற்பகல் 2-20

இன்றைக்கு 8 மாதக் காலமாக ஹைக்கோர்ட்டில், சில இடங்களில் லா ஆபீசர்ஸ் அமர்த்துவதில் சுப்ரீம் கோர்ட்டினுடைய ஒரு தீர்ப்பு காரணமாக தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்திலே ஒரே உத்தரவிலே எல்லா லா ஆபீசர்களையும் நீக்குகிற அதிகாரம் இருந்தது. ஆனால் நாங்கள் வருகிறபோது, போற்றுவதற்குரிய புரட்சித் தலைவி முதலமைச்சராக ஆன பிறகு சுப்ரீம் கோர்ட் ஒரு ஆணையிட்டது. நீங்கள் லா ஆபீசர்ஸ்-ஐ எடுக்க வேண்டுமென்றால் கலக்டரிடமிருந்து பேனல் வாங்க வேண்டும். அங்கே இருக்கிற டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜ், அவர்களுடைய கேரக்டர் பற்றி சொல்ல வேண்டும். பிறகு அங்கே இருக்கிற போலீஸ் அதிகாரி காண்டக்ட் சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்க வேண்டும். இவர்கள் எல்லாம் இங்கே கிரைம் பிராஞ்சுக்கு அனுப்ப வேண்டும். பிறகு ஹோம் செக்டரட்டரிக்கு அனுப்ப வேண்டும். ஹோமில் இருந்து லா-வுக்கு போக வேண்டும். லா-வில் இருந்து லா மினிஸ்டருக்கு

1992 மார்ச் 30] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

அனுப்ப வேண்டும். பிறகு புரட்சித் தலைவி அவர்களிடமிருந்து ஒப்புதல் பெற வேண்டும். இன்றைக்கு இதை எல்லாம் தாண்டி, பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்வோம், இதோ கடைசியாக அந்த உத்தரவையும் கூட அவர்கள் போட்டுவிட்டார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இன்றைக்கு 234 இடங்களில், ஹைக்கோர்ட்டு 47, அதுபோல தமிழ்நாடு ஸ்டேட் அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் டிரிப்யூனலில் 7 இடங்கள் இருக்கின்றன. அந்த எல்லா இடங்களுக்கும், அதுபோல சபார்டினேமி கோர்ட்டு, மற்ற மற்ற சப் கோர்ட்டுகள் செசன்ஸ் கோர்ட்டு இந்த வகையில் 180 மற்றும் தமிழ்நாடு பூரா 234 லா ஆபீசர்ஸ், பெரும்பான்மையான இடங்களில், ஒன்றிரண்டு அதிலே வழக்கு போட்டிருக்கிறார்கள். வேலூரில் இருந்துகூட வழக்கு போட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி வழக்கு போட்டிருப்பதால் நிலுவையிலே இருப்பதைத் தவிர இன்றைக்கு லா ஆபீசர்ஸ் எல்லா இடங்களிலும், இந்த 8 மாதக் காலங்களில் நான் மேலே சொன்ன அந்த முறையைப் பின்பற்றி கலக்டரி விருந்து, டிஸ்ட்ரிக்ட் மாஜிஸ்ட்ரேட்டிவிருந்து போலீஸ் ரிப்போர்ட்டு விருந்து இங்கே இருக்கின்ற கிரைம் பிரான்ஞ்சில் இருந்து, பிறகு ஹோம் செக்டரட்டரி, லா செக்டரட்டரி, லா மினிஸ்டர் பிறகு சீப் மினிஸ்டர் என்று இப்படி 7, 8 கட்டங்கள். இந்தக் கட்டங்கள் எல்லாவற்றையும் தாண்டி, இன்றைக்கு ஏறத்தாழ 234 . . . (மனியடிக்கப்பெற்றது). சில அறிவிப்புகளைச் சொல்லி முடித்துவிடுகிறேன்.

அடுத்து., திரு. ஞானசேகரன் இங்கே ஒன்றைச் சொன்னார். இந்த 234 லா ஆபீசர்ஸ்-ஐயும் கட்டுப்படுத்துவதைப் பொறுத்த வரையில் no effective administrative control over Government cases அந்தவகையில் இன்றைக்கு எவ்வளவோ வழக்குகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் அரசாங்கத்திற்கு என்ன நடக்கிறது என்று தெரியாது. பப்ளிக் பிராசிச்யூட்டரைப் போடுகிறார்கள். ஏ.பி.பி. போடுகிறார்கள். ஜி.பி. போடுகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் எந்த வழக்குக்குப் போடுகிறார்கள். எந்த எந்த வழக்கு ஹேயித்தது? என்ன பைல் செய்தார்கள்? டிஸ்போசலா? இதற்கெல்லாம் புரட்சித் தலைவர் காலத்திலே சென்ட்ரலை சேசன் இருந்தது. உங்களுக்குத் தெரியும். டைரக்டர் ஆஃப் பிராசிகியூசன் அண்ட் லிட்டிகேசன் என்கிற இரண்டு அமைப்புகள் இருந்தன. ஆனால் தி.மு.க. வந்த உடன் அதைக் கலைத்து விட்டது., இடையில். ஆனால் போற்றுவதலுக்குரிய புரட்சித் தலைவி அவர்கள் இன்றைக்கு ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள் புரட்சித் தலைவர் காலத்திலே இருந்ததுபோல டைரக்டர் ஆஃப் பிராசிகியூசன் அண்ட் டைரக்டர் ஆஃப் லிட்டிகேசன் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). ஆக எந்த வழக்கு நடைபெற்றாலும், புரட்சித் தலைவிக்குத் தெரிந்தாக வேண்டும்.

இன்றைக்கு நீதிமன்றத்திலே என்ன நடக்கிறது என்று காலையிலே இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகை அல்லது 'இந்து' பத்திரிகையைப் படித்துத்தான் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1992 மார்ச் 30]

ஆனால் அங்கே 5 மணிக்கு தீர்ப்பு சொல்கிறார் என்றால் ஐந்தேகால் மணிக்கே இந்த டேபிளுக்கு அந்தத் தகவல் வந்திருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் நம்முடைய போற்றுதலுக்குரிய அம்மா அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் டைரக்டர் ஆஃப் பிராசிகியூசன் என்று, கிரிமினல் வழக்குகளுக்கு மட்டும் என்று இருந்ததை இன்றைக்கு சிவில் வழக்குகளுக்கும் சேர்த்து ஒரு காம்ப்ரிஹென்சிவ் ஆக Directorate of Litigation என்ற அமைப்பும் அமைக்க ஆணை பிறப்பித்துள்ளார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அது சிவில் ஆக இருந்தாலும் சரி, கிரிமினல் ஆக இருந்தாலும் சரி வழக்கு என்றால் Effective caetrol on Government cases என்ற புதிய ஆரோக்கியமான நிலை, அரசு வழக்கு நடக்கிறது என்றால், அதனுடைய அசைவுகள், போக்குகள் முதலமைச்சருக்கு தெரிந்தாக வேண்டும். அதற்கு ஒரு மெசினரி இருந்தது. அதை தி.மு.க. அழித்தது. டிஸ்மான்டில் செய்தது. இன்றைக்கு அதனையும் உருவாக்கி இருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, லீகல் எய்ட். புரட்சித் தலைவர் காலத்திலே 2 லட்சம். இன்றைக்கு 92 லட்சம் ரூபாயை அவர்கள் இந்த ஆண்டு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதுவரையிலே பல்வேறு வழக்குகளுக்கு, 12 ஆயிரம் வழக்குகளிலே தீர்ப்பு அளித்து அவர்களுக்கு 28 கோடி ரூபாய் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோல லா கமிஷன். இன்றைக்கு எப்படி டெல்லியிலே லா கமிஷன் இருக்கிறதோ அதுபோல இங்கேயும் ஒரு லா கமிஷன் போட்டிருக்கிறோம்.

அதுபோல டவுரி ஆக்ட் பற்றி எல்லாம் இங்கே சொன்னார்கள் 100 ஆண்டுகளாக இருப்பது என்றும் சொன்னார்கள். அன்றைக்கு போற்றுதலுக்குரிய முதல்வர் அவர்கள் Suppression of immaral Act என்ற ஆக்டிலே குற்றவாளி குற்றம் செய்கிறான் என்றால், அந்த ஆக்ட் பலவீனமான சட்டமாக இருக்கிறது, திருத்த முடியவில்லை. பிற்பகல் 2-25

அதுபோன்ற இற்றுப்போன, செல்வரித்துப்போன சட்டங்களை புதுப்பித்து, தேவையான சட்டங்களை உருவாக்க, லா கமிஷன் அமைக்க போற்றுதலுக்குரிய புரட்சித் தலைவி அவர்கள் ஆணையிட்டு இருக்கிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) சட்டக் கல்வி என்பது அற்புதமான ஒன்று. உங்களுக்குத் தெரியும். ஏற்கெனவே நாங்கள் எல்லாம் வழக்கறிஞர்களாக இருக்கிறபோது, அப்பரண்டிஸ்—ஆக இருந்தோம். இப்போது லா காலேஜில் படித்தவுடன் ஹைக்கோர்ட்டுக்கு சென்று விடுகிறார்கள். ஆக அந்த பயிற்சியில்லாத காரணத்தாலே இன்றைக்கு சிலபஸ் சரியில்லை. அந்தக் கல்வியும் சரியில்லை என்று சொல்லப் படுவதை ஆய்ந்து, சட்டக் கல்வியிலும் ஒரு திருப்பத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறோம். அதற்காக இதுவரை கல்வித்துறையோடு இருந்த அந்த சட்டக் கல்வித் துறையை சட்டத்துறையோடு சேர்த்திருக்கிறோம். அது சம்பந்தப்பட்ட

1992 மார்ச் 30]

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

துறை என்ற காரணத்தால். எப்படி மெடிகல் காலேஜ் என்பதன் அட்மினிஸ்டிரேடிவ் மினிஸ்டராக சுகாதாரத்துறை அமைச்சர் இருக்கிறாரோ, எப்படி இன்ஜினியரிங் காலேஜ் என்பதற்கு அட்மினிஸ்டிரேடிவ் மினிஸ்டர் ஆக கல்வி அமைச்சர் இருக்கிறாரோ அதைப் போல, சட்டக் கல்வியைப் பொறுத்தவரையில் அட்மினிஸ்டிரேடிவ் மினிஸ்டராக சட்ட அமைச்சர் இருக்க வேண்டுமென்று, அந்த லா காலேஜ் நிர்வாகத்தை சட்டத்துறையோடு அவர்கள் இன்றைக்கு இணைத்திருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, மதுரையில் ஹைகோர்ட் பெஞ்ச் வருவதில் இப்போது நல்ல முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது கடந்த 7 மாதங்களில். 20 வருட காலமாக புரட்சித் தலைவர் காலத்திலிருந்து எழுதி எழுதி, இன்றைக்குத்தான் 3 நீதிபதிகளை மதுரைக்கு உயர்நீதிமன்றம் அனுப்பியது; ஜஸ்டிஸ் ரத்தினம், ஜஸ்டிஸ் மிஸ்ரா, ஜஸ்டிஸ் வெங்கடசாமி என்ற மூன்றுபேரும் 13-ந் தேதி மதுரைக்குச் சென்று அங்கே இடங்களையெல்லாம் பார்த்து, அறிக்கையை போற்றுதலுக்குரிய புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்கு அனுப்ப இருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக அவர்கள் காலத்திலே மதுரையில் ஹைகோர்ட் வரும். எப்படி மதுரையில் மீனாட்சி கோவில் இருக்கிறதோ, அதுபோல், அங்கே மதுரையிலே ஹைகோர்ட் பெஞ்ச் வரவிருக்கிறது. எப்படி மீனாட்சி கோவில் பெருமைமிக்க அளவில் இருக்கிறதோ, அதுபோல் நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அவர்களின் காலத்திலே அங்கே பாண்டி மண்டலத்திற்கே ஒரு ஹைகோர்ட் வரவிருக்கிறது. அதற்காக 13-ந் தேதி போய்ப் பார்த்திருக்கிறார்கள்.

அதைப்போல அட்வகேட் வெல்ப்பேர் பண்டி. இங்கே ஒருவர் சொன்னார். எல்லோருக்கும் நிதி கொடுக்கிறீர்கள், எங்களுக்குக் கொடுக்கிறார்களா என்று சொன்னார்கள். அதற்கு ஒரு மசோதா கொண்டுவரச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வழக்கறிஞர்கள் மன்றம் வழக்கறிஞர்கள் நலனுக்கு ஒரு கணிசமான தொகையை ஈட்டும் வகையில் பல பரிந்துரைகளைச் செய்துள்ளது. அவற்றை அரசு ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. அதுபற்றிய மசோதா இந்த நடப்பு பட்ஜெட் கூட்டத் தொடரிலேயே வர இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போல ஸ்டேட் அபிசியல் லாங்வேஜ் கமிஷன் திருத்தி அமைக்கப்பட இருக்கிறது. அதுபோல் வேகன்சி பற்றிச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு ஏறத்தாழ 508 நீதிபதிகள் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிறார்கள். ஹைகோர்ட் ஜட்ஜ்கள், டிஸ்டிக்ட் கோர்ட் ஜட்ஜ்கள், சப்-ஜூடிஷியல் மற்றும் டிஸ்டிக்ட் முன்சீபுகள், அதைப்போல ஜூடிஷியல் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் என்று 508 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். இதில் 29 இடங்கள்தான் காலியாக இருக்கின்றன. அந்த 29 இடங்களுக்கும் நாங்கள் பரிந்துரை செய்துவிட்டோம். ஹைகோர்ட் ஒப்புதலுக்காகக் காத்திருக்கிறோம். விரைவில் ஒப்புதல் அளிக்கப்படும் என்று கருதுகிறோம்.

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1992 மார்ச் 30]

அது வந்துவிட்டாலும் தமிழ்நாட்டில் எந்த நீதிமன்றத்திலும் நீதிபதி பதவிகள் காலியாக இருக்கிறது என்ற குறை தீர்ந்துவிடும். அடுத்து, பென்ட்ன்சி. 10 லட்சம் வழக்குகள் இன்றைக்கு நிலுவையில் இருக்கின்றன. அதற்குக் காரணங்கள் பலவற்றைச் சொன்னார்கள். எனக்கு நேரம் இருந்தால் அதிகமாகச் சொல்லியிருப்பேன். Because there is no judicial accountability நீங்கள் எங்களைக் கேட்கலாம் 10 லட்சம் வழக்குகள் இருக்கிறதே என்று. நாங்கள் யாரைப் போய்க் கேட்பது. ஏனென்றால் நீதிமன்றம் எங்களிடம் agreeable ஆக இல்லை. ரிஜிஸ்டிரார் 10 முறை அழைத்தாலும் இங்கே வந்தவர், கேட்டுச் சொல்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டுச் செல்கிறார். எப்போது கேட்கிறார் என்று தெரியாது. 10 லட்சம் இருக்கிறதே, How are you going to liquidate their old arrears? சொல்லுங்கள். புரட்சித் தலைவி நீதிமன்றங்களைக் கொடுத்தார். நீதிபதிகளைக் கொடுக்கிறார், பணத்தைக் கொடுக்கிறார், இன்னும் சொல்லப்போனால் நீதிபதிகளைக் கொடுத்த பிறகு, அவர்களை மாற்றுகிற அதிகாரம் அவருக்கு இல்லை.

குடியாத்தம் பற்றி இங்கே உறுப்பினர் திரு. தண்டாயுதபாணி அவர்கள் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து பேசினார். 8 மாதமாக ஒரு மாஜிஸ்ட்ரேட் முறைகேடாக நடந்து வருகிறார் என்றார்கள். பத்து முறை அதைப்பற்றி உயர்நீதிமன்றத்திற்கு எழுதியிருக்கிறோம். மாஜிஸ்ட்ரேட்டை மாற்றுகிற அதிகாரம் எங்களுக்குக் கிடையாது. ஒரு கலெக்டரை மாற்ற டெலரக்லக்ஸ் போதும். ஒரு எஸ்.பி.யா., ஒரு டெலக்ஸில் மாற்றப்படுகிறார். செக்ரட்டரியா ஒரு உத்தரவில் மாற்றப்படுகிறார். ஆனால் ஒரு மாஜிஸ்ட்ரேட்டை 8 மாதமாக நீதிமன்றம் மாற்றாமல் இருக்கிறது. அதனுடைய தொடர் பிரச்சினை என்னவென்றால், சட்டம் ஒழுங்கு கெடுகிறது. வக்கீல்கள் மறியல் செய்கிறார்கள். அடைக்க வேண்டியிருக்கிறது. எதற்காகச் சொல்கிறேன். There is no judicial accountability இன்றைக்கு 10 லட்சம் வழக்குகள் தேங்கியிருக்கின்றன என்று சொன்னால் என்ன காரணம்? ஒரே யொரு வழக்கை மட்டும் சொல்லிவிட்டு, விடைபெறலாம் என்று கருதுகிறேன்.

பிற்பகல் 2-30

இன்றைக்கு தமிழக அரசினுடைய வருமானத்தில் மூன்று துறைகள்தான் Channel of Income முக்கியமாக உள்ளது; ஒன்று Sales Tax, இரண்டாவது Motor Vehicles Tax, மூன்றாவது Registration. இந்த நிதி ஆதாரம் தமிழ் நாட்டிற்கு மூன்று துறைகளிலே இருந்து வருகிறது. ஆனால் அதில் ஏறத்தாழ பல வழக்குகள், பல நூறு வழக்குகள் செல்ஸ் டாக்சிலே இருக்கின்றன. உங்களுக்குத் தெரியும். தமிழ்நாட்டில் லாட்டரி விற்பனை பற்றி, இன்றைக்கு காலையிலேதான் நான் பார்த்தேன். அதற்கு ஒரு பத்திரிக்

1992 மார்ச் 30] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

கையே வருகிறது. இதை வாங்கிப் பார்த்தால் எங்கு பார்த்தாலும் லாட்டரி, பூட்டான் லாட்டரி, காஷ்மீர் லாட்டரி இப்படி லாட்டரி லாட்டரியாகவே 8 பக்கங்களுக்கு போட்டு ஒரு பத்திரிகை வருகிறது. புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த லாட்டரியின் மீது விற்பனை வரியைப் போட்டார்கள். இதிலே செல்வாக்கு மிக்கவர்கள் இருக்கிறார்கள், செல்வம் மிக்கவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஒரு பத்திரிகையை நம்மாலேகூட நடத்த முடியவில்லை. ஆனால் லாட்டரிக்காக மட்டுமே சூப்பர் ஸ்பெஷல், சரணம் ஐயப்பா, ராஜ்பிரியா—டெய்லி—இவைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. ஆனால் இங்கே வரி செலுத்த மறுக்கிறார்கள். ஆகவே 1984-ல் அவர்கள் விற்பனை வரியை போட்டார்கள். உடனே அவர்கள் டில்லிக்குச் சென்று ஸ்டே வாங்கிவிட்டார்கள் 1984-ஆம் ஆண்டு. இரண்டாண்டுகள் கழித்து சுப்ரீம் கோர்ட்டில் மிக நல்ல தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறார்கள். AIR 1986 சுப்ரீம் கோர்ட், பேஜ் 63, 4—10—1985 அன்று தீர்ப்பு கூறப்பட்டுள்ளது. டிவிஷன் பென்ச். அதிலே சொன்னார்கள். ராஃபிள் என்பது ஒரு சும்மாடிட்டி. அது ஒரு பொருள்தான். அதற்கு வரி போடலாம். ஆனால் அந்த நேரத்தில் தமிழ்நாட்டு லாட்டரிக்கு மட்டும் விதிவிலக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ‘டிஸ்கிரிமினேஷன்’ அதை, போக்கிவிட்டு அவர்களுக்கும், தனியாருக்கும் வரி போடுங்கள் என்று சொன்னவுடன், தமிழ்நாடு ராஃபிள் இன்றைக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் கொடுக்கிறது. ஒரு கோடி ரூபாய் தமிழ்நாடு கருவூலத்திற்கு, நாவலர் அவர்களிடத்திலே கொடுக்கிறார்கள். தமிழ்நாடு ராஃபிள் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் மதுரைக்காரனும், சென்னையிலே இருப்பவர்களும் ஏறத்தாழ 140 கோடி ரூபாய் நிறுவன யாக வைத்திருக்கிறார்கள், 1984-ல் இருந்து. 1984-லேயே சுப்ரீம் கோர்ட் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறது. அதைப் படிக்கிறேன்.

“If incorporeal right like copy right or an intangible thing like electric energy can be regarded as goods exigible to sales tax there is no reason why the entitlement to a right to participate in a draw which is beneficial interest in movable property of incorporeal or intangible character should not be regarded as ‘goods’ for the purpose of levying sales tax. As stated above lottery tickets which comprise such entitlement do constitute stock-in-trade of every dealer and therefore his merchandise which can be bought and sold in the market. Lottery tickets comprising such entitlement, therefore, would fall within the definition of ‘good’ given in the Tamil Nadu Act என்று சொல்லி வரி போடலாம் என்று சொன்னார்கள் 1984-ல். இப்போது திடீரென்று இங்கே வந்து ‘கன்டெய்ன்ட் ஆப் கோர்ட்’ என்று டிவிஷன் பெஞ்சிலே போட்டார்கள் 1986-ல். அதிலே ஜஸ்டிஸ் மிஸ்ரா, அவர்கள், இதிலே கன்டெய்ன்ட்

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

[1992 மார்ச் 30]

பிற்பகல் 2-35

இல்லை, எனவே நீங்கள் வகுவிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். ஜஸ்டிஸ் மிஸ்ரா அண்டு கோவிந்தசாமி ஜட்ஜ் மென்ட். பிறகு இவர் வேறு ஒரு ஆணை வைத்து ஜஸ்டிஸ் கனகராஜ் அவர்கள் கோர்ட்டில், சிங்கின் பெஞ்ச்சில் போட்டார்கள். ஏற்கனவே முடிந்துவிட்டது. டில்லியிலே 1984-ல். முடித்துவிட்டார்கள். சட்டம் படித்தவர்களுக்குத் தெரியும். இங்கே இருப்பவர்கள் Res Judicate ஒரு வழக்கு ஒரு முறைதான் நடக்க வேண்டும். சுப்ரீம் கோர்ட்டே சொன்னபிறகு இந்த பெஞ்சுக்கு வந்தது. ஜஸ்டிஸ் கனகராஜ் பிப்ரவரியிலேயே மிக அழகாக மீண்டும் சொன்னார்கள். போற்றுதலுக்குரிய புரட்சித் தலைவியினுடைய ஆட்சி வந்த தமிழகத்தின் பாதுகாப்புக் காகச் செலவு, மதுவிலக்குக்காக பல கோடிகள் இழப்பு. இன்னும் சொல்லப்போனால் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் காலத்திலேயிருந்து நான் பார்த்திருக்கிறேன். டெஃபிசிட் பட்டுஜட்டே கிடையாது. தி.மு.க. வந்த பிறகுதான் டெஃபிசிட், பற்றாக்குறை. பற்றாக்குறை அரசாங்கத்தை எடுத்து, முதல் கையெழுத்திலேயே 300 கோடி ரூபாயை இழந்திருக்கிற அரசாங்கம் ரூ. 150 கோடியை எப்படி இழக்க முடியும் மது விலக்கிற்காக? Justice Kanakaraஜ் மிக அழகாக இன்னும் சோஷியல் விஷனோடு, சமூகப் பார்வையோடு—மக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டும் என்ற நீதிபதிகளும் இருக்கிறார்கள்—சொன்னார்கள். “I do not think that they can be accused of discrimination. It is well open to the other States” என்று சொல்லி... Before concluding, I suggest அவர்கள் சொன்னார்கள் “ஸ்டம்பிளிங் பிளாக்” ஆக வியாபாரிகள் இருக்காதீர்கள்; வரியைக் கொடுங்கள்; ஒரு வெல்ஃப்ரஸ்டேட்டிடினுவை வரியை 150 கோடியை வைத்து இருக்காதீர்கள். Do not be a stumbling block இந்த ஜட்ஜ்மென்ட்டிலே இருக்கிற வாசகம். ஆனால் இந்த 3 ஆம் தேதி நமக்கு ஷாக்; இது ஒரு அதிர்ச்சி. இந்த சீஃப் ஜஸ்டிஸும் இன்னொரு ஜட்ஜும் இருக்கின்ற அந்த நீதிமன்றத்தில் அப்சலூட் ஸ்டே கொடுத்துவிட்டார். அந்த ஜட்ஜ்மென்ட்டிலே ரேஷனல் கிடையாது. In the High Court of Judicature 4th March—மார்ச் 4 ஆம் தேதி அவர் ஒரே ஒரு வார்த்தையில் The appeal should deserve early disposal என்று சொல்லி, 7-வது மாதம் போட்டு இருக்கிறார். ஆனால் அது வரையிலே இவர்கள் வரி கட்ட வேண்டியது இல்லை. அப்சலூட் ஸ்டே என்று சொல்லி 150 கோடி ரூபாய் இங்கு வருவாய் வருவதைத் தடுத்து நிறுத்தி, 84-லிருந்து இருக்கிறது. இந்த 10 இலட்சம் வழக்குகள் ஏன் தேங்காது? யார் போய் கேட்பது, நீதிபதியை? யார் கேட்பது? நாங்கள் பள்ளி கட்டவில்லை என்றால், நீங்கள் எங்களை கெரோ செய்கிறீர்கள். பஸ் விடவில்லை என்றால் கெரோ செய்கிறீர்கள்.

1992 மார்ச் 30] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

அங்கே குடி தண்ணீர் இல்லை என்றால் கெரோ செய்கிறீர்கள். குடிசைமாற்று வாரியத்தில் வீடு இல்லை என்றால், கெரோ செய்கிறீர்கள். ஆனால் இன்றைக்கு 140 கோடிக்கு ஒரு உத்தரவு போடுகிறார்களே! There is no accountability. இது எப்படி மாறும்? மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்களை இந்த மாமன்றத்தின் சார்பாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீங்கள் டில்லிக்கு எழுதி, இந்த நீதிபதிகளுடைய தீர்ப்பிலே இருக்கிற குறைபாடுகளைத் தீர்க்க ஏதாவது ஒரு மெக்கானிசம், ஏதாவது ஒரு ரெமெடி செய்ய வேண்டும். இல்லையென்றால், இன்றைக்கு ஏறத்தாழ ஆயிரம் ஆயிரம் கோடி ரூபாய் அளவுக்கு பல வழக்குகள் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. ஃபாரஸ்ட் வழக்குகள், லேண்டு அக்குவிசிஷன் வழக்குகள் மாண்புமிகு அமைச்சர் ஆனந்தன்—ஆதிதிராவிடர்களைப்பற்றி சகோதரி சொல்கிறபோது என் காதை அடைக்கும்; 10 வருடத்திற்கு முன்பு, ஆதிதிராவிடர்களுக்கு பட்டா கொடுக்கலாம் என்றால், அதை அக்குவிசிஷன் செய்தால் “ஸ்டே”. இது எந்தத் துறையிலே? இதை யார் கேட்பது? கேட்கக் கூடிய ஒரே ஆள் நம்முடைய மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் தான். (பலத்த மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

இறுதியாக ஒன்றே ஒன்று தான். மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் இன்று காலையில் உணர்ச்சியோடு, எழுச்சியோடு நம்முடைய போற்றுதலுக்குரிய பத்திரிக்கை நண்பர்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நானும் ஒரு பத்திரிக்கையாளர் என்ற காரணத்தினால், ஏனென்றால் எனக்கு விட்ட குறை, தொட்ட குறை இருக்கிறது என்ற காரணத்தினாலே. அவர்கள் சொன்னார்கள், இன்றைக்கு “ஸ்கரிலஸ் பேப்பர்ஸ்” பற்றி; அவர்கள் “ஸ்கரிலஸ்” பற்றி பேசினார்கள். அவதூரைப் பரப்புகிறதல்லவா புற்றீசல்போல! நான் குவாலிட்டி பத்திரிக்கைகளைப் பற்றி ஒரே ஒரு தகவல் சொல்கிறேன். இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிக்கை போற்றுதலுக்குரிய பத்திரிக்கை. ஆனால் புரட்சித் தலைவி அவர்களைப் பற்றி ஒரு அவதூறுச் செய்தி என்றால் எட்டுக் காலம். அவரைப் பற்றி ஏதாவது டிஸ்டார்ட்டு செய்ய வேண்டுமானால்—டிஸலியில் அவர்கள் நம்முடைய பிரதமரைச் சந்தித்தார்கள். ‘Jayalalitha meets PM—Talks tough’ உடனே சொன்னார்கள் அவர்களிடத்திலே. இன்னும் சொன்னால் உங்களுக்குத் தெரியும். இந்த காவிரிப் பிரச்சினை தெரியும். “டஃப்” என்பது வேறு; “ஃபர்ம்” என்பது வேறு. அவர் இந்த நாட்டிற்குக் கடமைப்பட்டவர்; உறுதியாக இருந்தார். She was firm, not tough. ‘Tough’ என்பதற்கு அடுத்த நாள் எழுதினேன்; அவர்களுக்கு பதில் எழுதினேன். அதோடு அவர்கள் நிறுத்தவில்லை. இந்த கர்நாடகப் பிரச்சினை வந்தபொழுது, உங்களுக்குத் தெரியும், புரட்சித் தலைவி

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1992 மார்ச் 30]

அவர்களைப் பற்றி ஒரு அவதூறுச் செய்தி போட்டார்கள். ஏனென்றால், இந்த கர்நாடகத்திலே இருப்பவனை எல்லாம் அடிக்கச் சொன்னது; ஆள் வைக்கச் சொன்னது நம்முடைய போற்றுதலுக்குரிய புரட்சித் தலைவி அவர்கள் என்று ஒரு செய்தி. அடுத்த நாள் சம்பந்தப்பட்ட அதனுடைய ஆசிரியர் இருக்கிறார் அல்லவா, இன்றைக்கு பத்திரிக்கை ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றுகின்ற (சிரிப்பு), அந்த பிரபு சௌலா, எக்ஸி கியூட்டிவ் எடிட்டர், இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ், எழுதினேன். பிறகு அங்கு ஒரு நல்ல மனம் படைத்த ஒரு சகோதரி இருக்கிறார். சீஃப் ரிப்போர்டராக. அவர் என்னிடத்திலே தொலைபேசி மூலம், “தயவு செய்து புரட்சித் தலைவி அவர்களை நான் பார்க்க வேண்டும்; நான் அவரைச் சந்திக்க வேண்டும்” என்று சொல்லி, எனக்கு ஒரு கடிதம் எழுதினார்கள். அவர்கள் எழுதுகிறார்கள்—அதை மட்டும் இந்த சபைக்கு வைத்துவிட்டு எப்படி ஒரு அவதூறைப் போடுகிறபோது, பெரிதாகப் போடுகிறார்கள். “மறுப்பே” போடுவதே இல்லை இப்பொழுது. அதற்கு “மறுப்பை” போடுவதில்லை. இந்தக் கடிதத்தில், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டே இரண்டு நிமிடத்தில் சொல்லிவிடுகிறேன்—

“Dear Mr. Krishnaswamy,

Following our telephonic conversation, I spoke to my Executive Editor, Prabhu Chawla, about the sentence published in C. M., Jayalalitha's profile in 'Indian' Express, dated December 29th This is about the Tamil Nadu Chief Minister having ordered mob attacks on Kannadigas.” கன்னடியர்களை எல்லாம் படை எடுத்துப் போய் அடி என்று, ‘Mob attacks on Kannadigas’ என்று வந்தது. He has asked me, யார்? அந்த ஆசிரியர் இந்த அம்மையாரிடத்தில் அந்த அம்மையார் ரகசீத் பகத் சீஃப் ரிப்போர்ட்டர் எழுதிய—30—12—1991—சொல்கிறார்கள்.

பிற்பகல் 2-40

அதனுடைய எடிட்டர்

‘He has asked me to assure you that this sentence has crept in inadvertently and while revising the dummy, was missed because the last bit of the profile continues on page 3 மூன்றாம் பக்கத்தில் போனபோது, டம்மி எடுக்கிறபோது அது போய்விட்டது. நானும் பத்திரிக்கைக்காரன் தான். கடைசியாக டம்மியில் போட மாட்டார்கள். கடைசியில் 3 பேர் புருப் பார்த்து, அப்ருவல் பார்த்து, கண்டினுவேஷன் பார்த்துத்தான் செய்வார்கள். இவர்கள் சொல்லுகிறார்கள்... both of us share

1992 மார்ச் 30] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

your sense of outrage on this error கொஞ்சம் வேகமாகப் பேசினேன். அதைத்தான்—sense of outrage—என்றும் இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் will publish an adequate correction at the earliest இதற்கு ஒரு மறுப்பு நான் போடுவேன், விளக்கம் போடுவேன் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு போடவில்லை. இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் நான் பத்திரிகையை மதிப்பவன். எப்படி ஜனநாயகத்தில் மூன்று இன்ஸ்ட்ருமென்ட்ஸ் இருப்பதைப் போல fourth estate—எட்மண்ட் பர்க் ஒருமுறை சொன்னான். உங்களுக்குத் தெரியும். அந்த பாராளுமன்றத்தில் 18-வது நூற்றாண்டின் கடைசிப் பகுதியில் பேசுகிற போது அன்று லார்ட்ஸ் இருந்தார்கள். ஸ்பிரிச்சுவல் டெம்போரல் இருந்தார்கள். அதைப்போல காமன் ரெப்ரெசென்ட்டேட்டிவாக எட்மண்ட் பர்க் பேசினான். கடைசியாக பத்திரிகையாளர்களைப் பார்த்து—You are the Fourth Estate—இந்த மூன்று பேர்களுக்கு என்ன உரிமை இருக்கிறதோ, அந்த உரிமை இந்த ஜனநாயகத்தில் உங்களுக்கும் இருக்கும் என்று எட்மண்ட் பர்க் - fourth estate - என்று அதைச் சொன்னார்.

எதற்காக பத்திரிகையாளர்களுக்குச் சொல்கிறேன் என்றால் உங்களுடைய சகா என்ற முறையில், அமைச்சர் என்ற முறையில் அல்ல. நானும் பல ஆண்டுகள் பத்திரிகை நடத்தி அந்த சக துக்கத்தை அனுபவித்தவன். எனவே, தயவுசெய்து எப்படி நீதிமன்றம் ஒரு ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டுமோ, சட்டமன்றத்தில் பேரவைத் தலைவர் எப்படி ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டுமோ, மாண்புமிகு போற்றுவதற்குரிய முதலமைச்சர் எப்படி ஆட்சியில் ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டுமோ அதைப்போல தான் - Fourth Estate - ஆக இருக்கிற நீங்கள் செய்தியை எப்படி பெரியதாக போடுகிறீர்களோ அப்படி மறுப்பையும் போடுங்கள். அல்லது செய்தியைப் போடுவதற்கு முன்னாலே முதலமைச்சரைக் கேட்டிருக்கலாம். கர்நாடகத்தில் ஒரு பெரிய பட்டாளத்தை விட்டா அவர் நடத்துவார்? இதையெல்லாம் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் காலையில் “ஸ்கரிலஸ்” ஆபாச பத்திரிகைகள் அதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. அது ஒருபொழுது வாழ்க்கை. அது புற்றீசல் போல அழிந்து விடும்.

இவர்கள் எத்தனையோ பெர்சிகியூஷன்களைத் தாங்கி வந்தவர்கள். அவர் சொன்னதைப் போல மலர் பாதையிலா வந்தார்கள்? மார்ச் 25-ஆம் தேதி ஒரு நாள் போதாதா - தியாகம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அவர்களை மெலோட் ஆக்கியிருக்கிறது. (மேசையைத் தட்டும்

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1992 மார்ச் 30]

ஒலி) கனிவாக்கி இருக்கிறது. ஹம்பிளாக இருக்கிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) கரலம் அவர்களை கனிய வைத்திருக்கிறது. பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் முதலமைச்சரைப் பார்த்திருந்தால் எப்படி இருந்திருப்பார்கள்? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இன்றைக்கு அமைதியாக உட்கார்ந்து இருக்கிறார். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) 2—3/4 மணி வரையிலும் கூட உட்கார்ந்து இருக்கிறார் என்றால் என்ன பொருள்? கனிந்து விட்டார். காத்து இருக்கிறார். எனவே, தயவுசெய்து பத்திரிகை நண்பர்களே, ஒரு நல்ல தலைவர் கிடைத்து இருக்கிறார். “வாராது வந்த மரமணிபோல இருக்கிறார்”. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அவரைப் பற்றி - Character assassination - தயவு செய்து வேண்டாம். இவைகளையெல்லாம் ஜீரணித்துவிட்டார். இன்றைக்கு அவர் பாஷாணத்தில் புழுத்த புழு போல இருக்கிறார். அவரை ஒன்றுமே செய்ய முடியாது. தயவுசெய்து அவர் செய்கிற நல்ல பணிகளைச் சொல்லுங்கள். குறைகள் இருந்தால் கண்ணியமாக உங்களுக்குச் சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு பொறுமையோடு கேட்பதற்கு பக்குவம் இருக்கிறது. கனிவு இருக்கிறது. ஆகவே அதையும் நான்காவது அங்கமாக இருக்கிற சகோதரர்கள் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, போற்றுவதலுக்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இரண்டு மானியக் கோரிக்கைகளின் வெட்டுத் தீர்மானங்களையும் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டு நிறைவேற்றித் தருமாறு பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்.

* திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே வர்மா கமிஷனில் சில பேர்கள் ராஜீவ் காந்தி தமிழகத்திற்கு வந்து மீண்டு உயிரோடு திரும்பப் போனால் தானே பிரதமராக வர முடியும் என்று சொல்லியதைப் பற்றி வர்மா கமிஷனில் வரும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட சொல்லியிருந்தார்கள். அதுபற்றி ஒன்று கூட தெரியவில்லையே. அந்த கமிஷனிலும் காணோம். தினம் பார்த்துக் கொண்டேயிருந்தேன். அதிலே வரவில்லை. இதற்கெல்லாம் என்ன காரணம் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள்.

1992 மார்ச் 30]

* மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி பொன்னம்மாள் அவர்கள் எழுப்பிய இதே கேள்வியை நான் பலமுறை ஏற்கனவே எழுப்பி இருக்கிறேன். சில உண்மைகள் கசக்கும். நீங்கள் கேட்டிருக்கிற கேள்விக்கு விடை எனக்குத் தெரிந்திருந்தாலும் இந்த அவைக்கு வெளியே இதைச் சொல்ல முடியாது.

ஆனால் இந்த அவைக்குள் எதைச் சொன்னாலும் அதற்கு ஒரு இம்ப்ளூவிட்டி இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், சிலவற்றை—திரும்பத் திரும்ப மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்தக் கேள்வியை எழுப்பி இருப்பதால், சொல்வது அவசியம் என்று கருதுகிறேன்.

பிற்பகல் 2—45

சி.பி.ஐ. டைரக்டர் இங்கே வந்திருந்தபோது, அவரிடம் நான் பேசினேன். ஆட்சிப் பொறுப்பேற்றவுடனேயே சில நாட்களுக்குள் அந்தச் சந்திப்பு ஏற்பட்டது. இப்படி, ஏற்கனவே சிலர் இங்கே வெளிப்படையாக மிரட்டி இருப்பதாக, பொதுக் கூட்டங்களிலேயே பேசி இருப்பதாக எல்லாம் தகவல்கள் வந்து இருக்கின்றனவே, ராஜீவ் காந்தி இங்கே தமிழகத்திற்கு வந்தால் உயிரோடு திரும்பிச் செல்ல முடியாது என்று வெளிப்படையாகவே பொதுக் கூட்ட மேடையிலிருந்து இத்தகைய மிரட்டல்கள் விடப்பட்டு இருக்கின்றனவே, அப்படிப்பட்டவர்களை நீங்கள் ஏன் விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளவில்லை, அப்படிப்பட்டவர்களை ஏன் நீங்கள் அந்த அக்யூஸ்டு லிஸ்ட்டில் சேர்த்துக் கொள்ளவில்லை. எஸ். ஐ. டி. நடத்திக் கொண்டிருக்கிற விசாரணையில் கூட இவர்களுடைய பெயர்கள், அவர்களுக்குப் பின்னால் இருந்தவர்களின் பெயர்கள், இவற்றை எல்லாம் நீங்கள் ஏன் சேர்த்துக் கொள்ளவில்லை, ஆக்சவலாக, இந்தக் கொலையில் சம்பந்தப்பட்டவர்களை மட்டும்தானே கைது செய்து, நீங்கள் விசாரித்து வருகிறீர்கள், இவர்கள் தாங்களாக இந்தக் குற்றத்தைச் செய்திருக்க முடியுமா? அவர்களுக்குப் பின்னால் இருந்த, அரசியல் பின்னணி என்ன, அவர்களை ஏவிவிட்டவர்கள் யார், இந்தச் சதித்திட்டத்தைத் தீட்டியவர்கள் யார், இதைப்பற்றி எல்லாம் எங்களுக்குப் பல வாரமாக தகவல்கள் வந்து இருக்கின்றனவே, இவர்களை எல்லாம், குறிப்பிட்ட சில அரசியல் கட்சித்தலைவர்களின் பெயர்களை எல்லாம் நான் அன்று குறிப்பிட்டு, இவர்களை எல்லாம் நீங்கள் ஏன் விசாரணைக்கு சேர்த்துக் கொள்ளவில்லை, ஏன் அவர்களை அக்யூஸ்டு லிஸ்ட்டிலே சேர்க்கவில்லை என்று கேட்டதற்கு, அந்த மேல் அதிகாரி இந்தியாவிலே சி.பி.ஐ.-க்கு அவர்தான் டைரக்டர் என்றால், மிக உயர்ந்த அளவிலே இருக்கின்ற அதிகாரி, சொன்ன

[1992 மார்ச் 30]

பதில், அத்தகைய ஆதாரம் எதுவும் இல்லை, இப்படிப் பேசியதாக நாங்கள் கேள்விப்படவில்லை. அதற்கான ஆதாரமாக டேப் எதையாவது உங்களால் கொடுக்க முடியுமா என்று என்னிடம் கேட்டார்கள். நான் சொன்னேன், இந்தச் சம்பவங்கள் எல்லாம், இந்த நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் நடந்த நேரத்தில், நான் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்திருந்தால் எப்படியாவது அந்த ஆதாரங்களைத் தேடிக் கண்டுபிடித்து உங்களுக்குக் கொடுத்து இருப்பேன், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). நான் இப்போதுதானே ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறேன். இந்த ஆதாரங்களைத் எப்படித் தேடிக் கண்டுபிடித்துக் கொடுக்க முடியும் என்று நான் கேட்டு, இருப்பினும், இதே விஷயங்களை மத்திய உள் துறை அமைச்சர் அவர்களிடமும் நான் டெல்லியில் அவர்களைச் சந்தித்தபோது, எடுத்து வைத்தபோது, அவரும் இதே கேள்வியைக் கேட்டார்கள். உங்களால் ஆதாரங்களைக் கொடுக்க முடியுமா, டேப் கொடுக்க முடியுமா, அல்லது போலீஸ் ஏதாவது டிரான்ஸ்கிரிப்ட் எடுத்து இருந்தார்களா, பொதுக் கூட்டத்திலே பேசுகின்றபோது, அந்த ஆதாரங்களைக் கொடுக்க முடியுமா என்று. எனவே, இவற்றைப் பற்றி எல்லாம் நான் விசாரித்தபோது, எத்தகைய ஆதாரமும் இல்லை என்றுதான் தெரிய வருகிறது. இத்தகைய கேசட்டுகள் முன்பு சர்க்குலேசனில் இருந்தன என்று நான் கேள்விப்பட்டு இருக்கிறேன், பல இடங்களில் இந்த கேசட்டுகள் ஒலிபரப்பப்பட்டன என்பதையும் கேள்விப்பட்டு இருக்கிறேன்—ஆனால், நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக அத்தகைய கேசட்டின் பிரதி ஒன்று வேண்டும் என்று தேடியபோது, அவைகள் கிடைக்கவில்லை. எனவே, ஆதாரங்கள் மூடி மறைக்கப்படுகின்றன என்று தான் சொல்லத் தோன்றுகிறது.

அதுமட்டுமின்றி, அந்தக் கொலையில், அந்தக் கொலையின் பின்னணியில் சம்பந்தப்பட்டு இருந்த, சில முக்கியப் புள்ளிகளை, அரசியல் தலைவர்களைக் காப்பாற்றுவதற்கு மேலிடத்திலிருந்தே சிலர் நடவடிக்கை எடுத்து இவற்றை எல்லாம் மூடி மறைக்கிறார்கள் என்றுதான் சொல்ல வேண்டியுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் தே. குமாரதாஸ்.

டாக்டர் தே. குமாரதாஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சியிலிருந்து மதுரைக்கு கொண்டு செல்லப்பட்ட கைதி கொலை செய்யப்பட்டு இருக்கிறாரே அப்படிச் கொலை செய்யப்பட்ட நபருடைய குடும்பத்திற்கு நிவாரண நிதி எதுவும் கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு)

1992 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே வராது, தொடர்புடையதாக இருந்தால் பதில் வரும். (குறுக்கீடு). தொடர்பே இல்லை, சிறைத்துறை மானியத்திலே நீங்கள் கேட்பது வராது, வேறு நேரத்திலே பேசவேண்டியது.

விவாதம் முடிவுற்றது, இப்போது வாக்கெடுப்பு.

(அ) கோரிக்கை எண் 13—நீதி நிருவாகம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மானியக் கோரிக்கை எண் 13—நீதி நிருவாகம். வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வலியுறுத்தப்படுகின்றனவா என அறிய விரும்புகிறேன். திரு. ஆர். தங்கராஜ்.

திரு. ஆர். தங்கராஜ் : இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஆர். தங்கராஜ் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

டாக்டர் தே. குமாரதாஸ் தன்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்த விரும்புகிறாரா என அறிய விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் தே. குமாரதாஸ் : இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் தே. குமாரதாஸ் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 13 ஆம் எண் மானியக்கோரிக்கையின் கீழ் ரூ. 40,81,84,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெறவேண்டும்” என்னும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்),

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க, (இல்லை),

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்,

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது,
(மேசையைத் தட்டும் ஒலி),

அரசுக்குக் கோரிய தொகை வழங்கப்பெற்றது,

[1992 மார்ச் 30]

பிற்பகல் 2-50

(ஆ) கோரிக்கை எண். 14—சிறைச்சாலைகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மானியக் கோரிக்கை எண் 14—சிறைச்சாலைகள். வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வலியுறுத்தப் படுகின்றனவா என அறிய விரும்புகிறேன். திரு. எஸ். எஸ். ராம சுப்பு.

திரு. எஸ். எஸ். ராமசுப்பு : இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. எஸ். எஸ். ராம சுப்பு அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப்பெறப்படுகிறது.

டாக்டர் தே. குமாரதாஸ், தன்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்த விரும்புகிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் தே. குமாரதாஸ் : இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் தே. குமாரதாஸ் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

“சிறைச்சாலைகள் பற்றிய 14 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின் கீழ் ரூ. 21,77,84,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெறவேண்டும் என்னும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்,

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது,
(மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அரசுக்குக் கோரிய தொகை வழங்கப்பெற்றது,

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்றன. பேரவை மீண்டும் (31-3-1992) செவ்வாய்க்கிழமை காலை 9-30 மணிக்குக் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 2-51 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.